



ÍNDICE DE ACCESIBILIDAD A LA INFORMACIÓN JUDICIAL EN INTERNET

Quinta versión, 2009

CEJA

Contenido

1. Lineamientos estratégicos
2. Objetivos
3. Metodología
4. Resultados
 - Tribunales de Justicia
 - Ministerios Públicos
 - Global
5. Principales conclusiones
6. Interpretación de una *ficha estadística país*
7. Casos de éxito

1. Lineamientos estratégicos

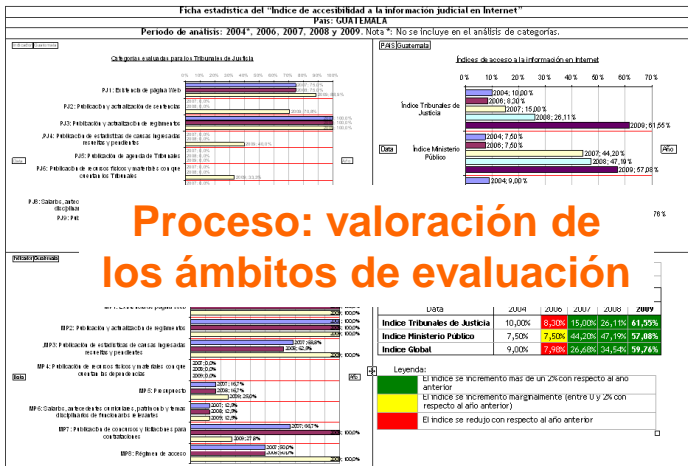
- El índice como herramienta para promover la transparencia en la justicia
- Fomentar la accesibilidad a la información judicial a nivel regional, cuantificando cuán accesible es la información mínima que los sistemas judiciales debieran poner a disposición del público interesado
- Una mayor accesibilidad a la información judicial, promueve - entre otros beneficios -:
 - El uso optimizado de recursos institucionales
 - Mayores niveles de acceso a la justicia
 - Niveles incrementales de confianza de los ciudadanos
 - Mejoras en la prestación de servicios de justicia

2. Objetivos

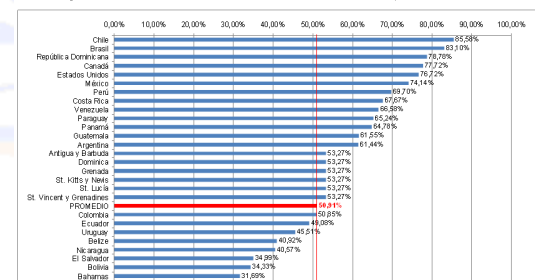
- Definir la información básica, que se sugiere esté disponible en las páginas Web de los Poderes Judiciales (o Tribunales de Justicia) y Ministerios Públicos de los países miembros de la Organización de los Estados Americanos (OEA) **[33 países en esta versión]**
- Definir una metodología de medición, compuesta por un conjunto de indicadores y sus respectivos criterios de valoración, para evaluar el acceso a la información básica publicada en las páginas Web de dichas instituciones
- Medir anualmente, cuan accesible es la información básica que las instituciones judiciales de cada país ponen a disposición del público interesado en sus páginas Web.
- Comparar los resultados del Índice, elaborando rankings institucionales y por país, y analizar la evolución de cada institución en el tiempo, generando impacto en la transparencia y accesibilidad a la información judicial en Internet de los países de la región

3. Metodología (1/4)

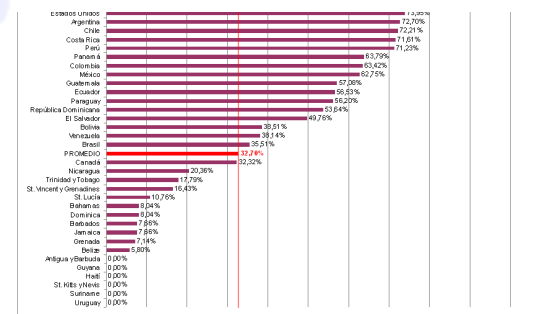
- Búsqueda de sitios Web: (i) *Webteca* de CEJA; (ii) motores de búsqueda; (iii) RedEx
- Período de análisis: 15-Jul-09 al 15-Ago-09
- Aplicación de un conjunto de indicadores, clasificados en categorías según el tipo de institución (PJ o MP), a las correspondientes páginas Web de los PJs o MPs de los países de la región



Ranking del Índice de Acceso a la Información de los Tribunales de Justicia en Internet, 2009



Proceso: cálculo del índice



3. Metodología (2/4)

- Herramienta de análisis:
 - Conjunto de INDICADORES agrupados en CATEGORÍAS, cada uno de ellos evaluando un subconjunto de ámbitos (o pautas de evaluación) referentes al acceso a la información judicial por tipo de institución
 - Sistema de valoración basado en pesos ponderadores en tres niveles secuenciales: (i) ámbitos de evaluación; (ii) indicadores y (iii) categorías
 - Los ámbitos de evaluación (en esta versión) se valoran de manera binaria (cumple no cumple), introduciendo un método más objetivo y preciso de medición
- Categorías analizadas:

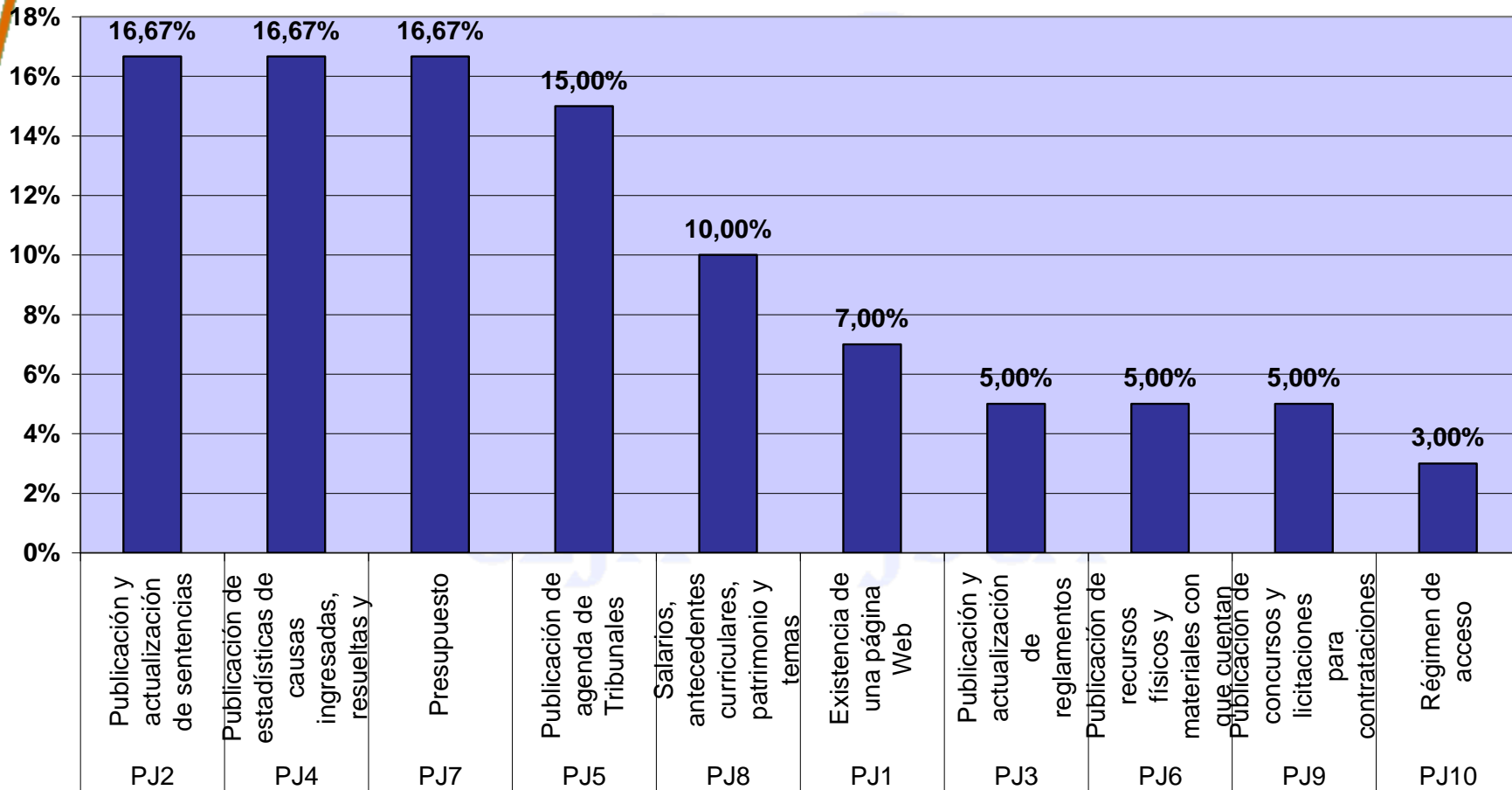
#	Categorías TRIBUNALES DE JUSTICIA
PJ1	Existencia de una página Web
PJ2	Publicación y actualización de sentencias
PJ3	Publicación y actualización de reglamentos
PJ4	Publicación de estadísticas de causas ingresadas, resueltas y pendientes
PJ5	Publicación de agenda de Tribunales
PJ6	Publicación de recursos físicos y materiales con que cuentan los Tribunales
PJ7	Presupuesto
PJ8	Salarios, antecedentes curriculares, patrimonio y temas disciplinarios de funcionarios relevantes
PJ9	Publicación de concursos y licitaciones para contrataciones
PJ10	Régimen de acceso

#	Categorías MINISTERIOS PÚBLICOS
MP1	Existencia de página Web
MP2	Publicación y actualización de reglamentos
MP3	Publicación de estadísticas de causas ingresadas, resueltas y pendientes
MP4	Publicación de recursos físicos y materiales con que cuenta el Ministerio
MP5	Presupuesto
MP6	Salarios, antecedentes curriculares, patrimonio y temas disciplinarios de funcionarios relevantes.
MP7	Publicación de concursos y licitaciones para contrataciones.
MP8	Régimen de acceso

3. Metodología (3/4)

- Pesos por categoría de los Tribunales de Justicia (PJ)

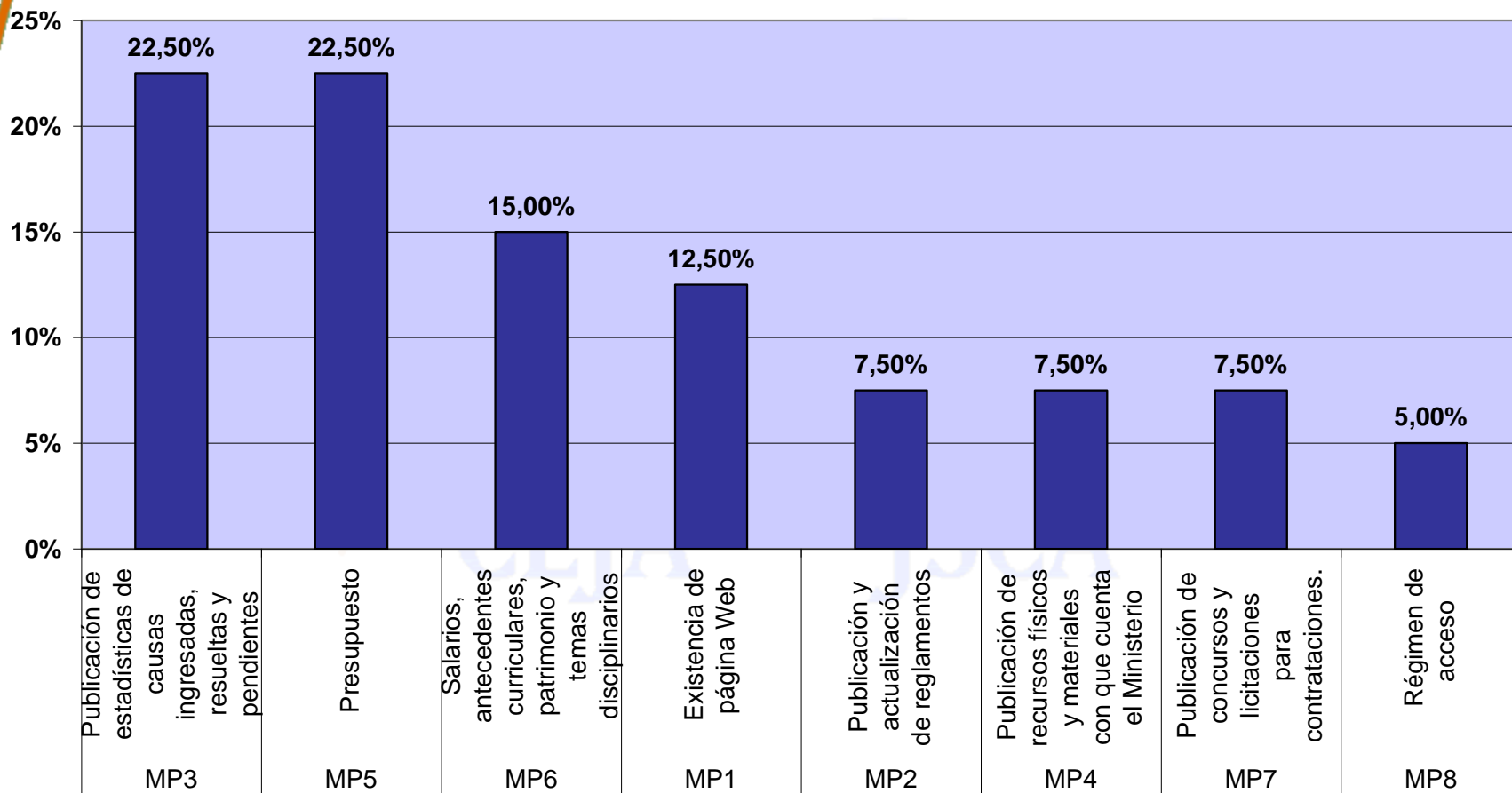
Peso ponderador PJ



3. Metodología (4/4)

- Pesos por categoría de los Ministerios Públicos

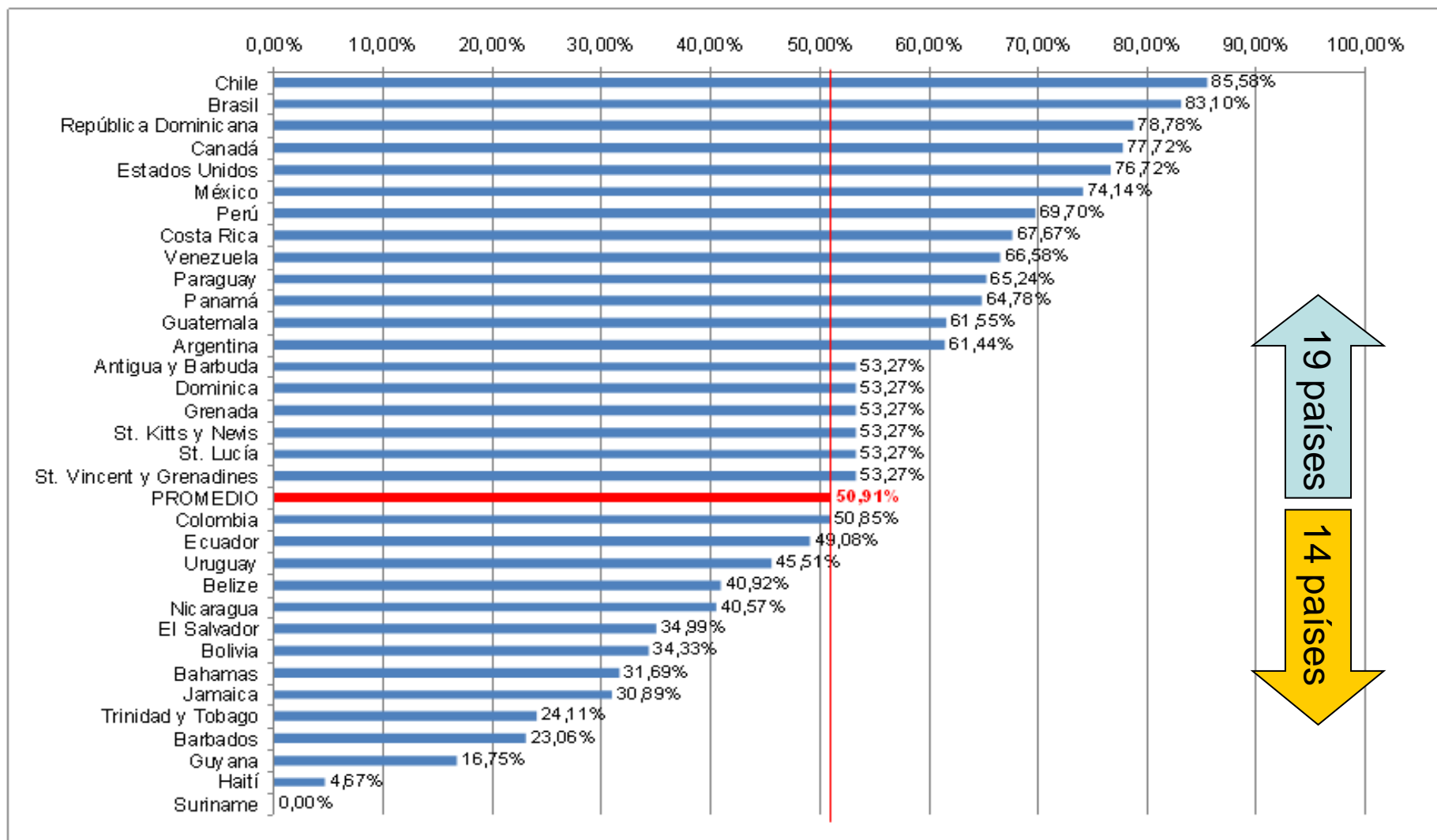
Peso ponderador MP



4. Resultados: Tribunales de Justicia (1/2)

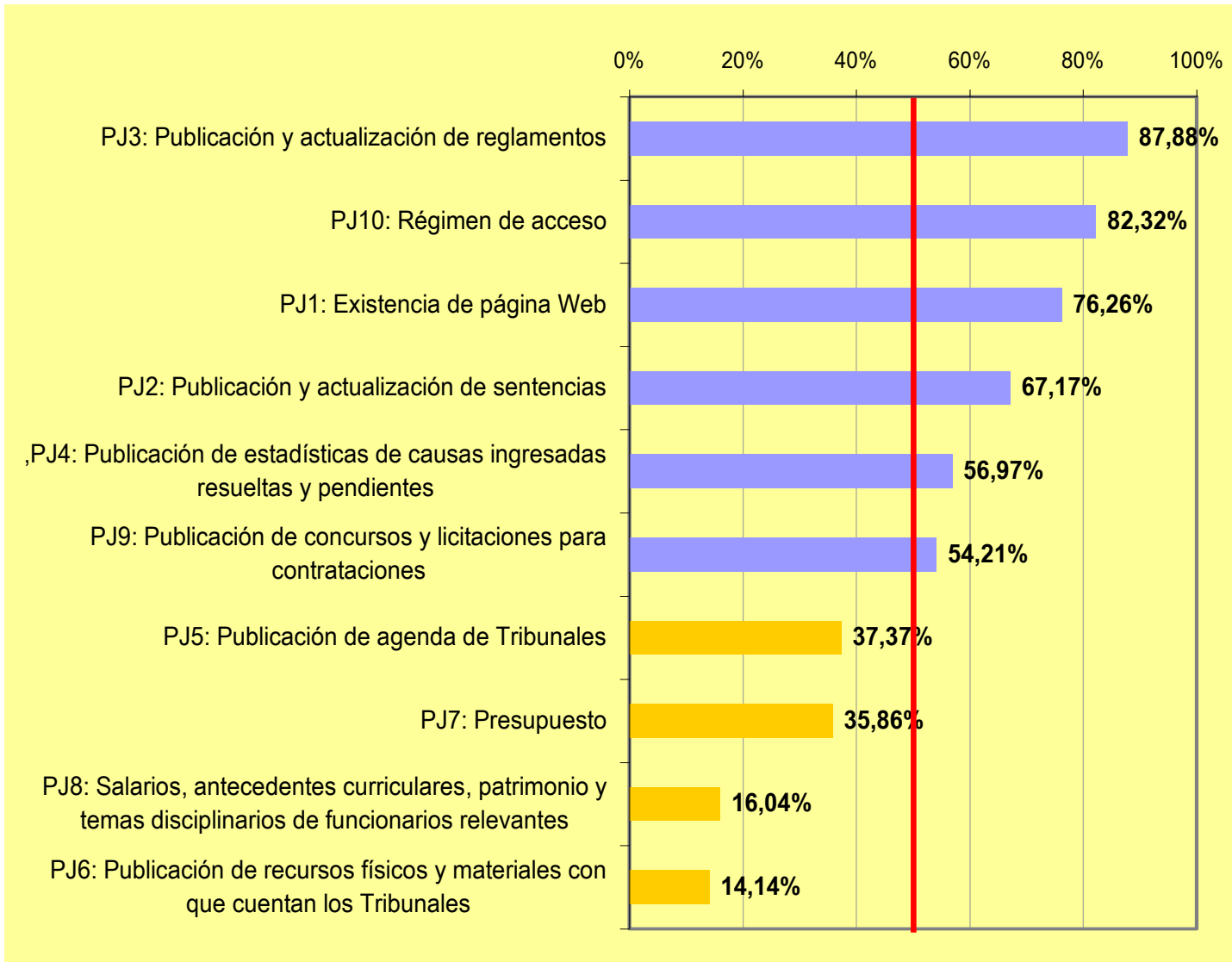
- Resultados por país

Ranking del Índice de Acceso a la Información de los Tribunales de Justicia en Internet, 2009



4. Resultados: Tribunales de Justicia (2/2)

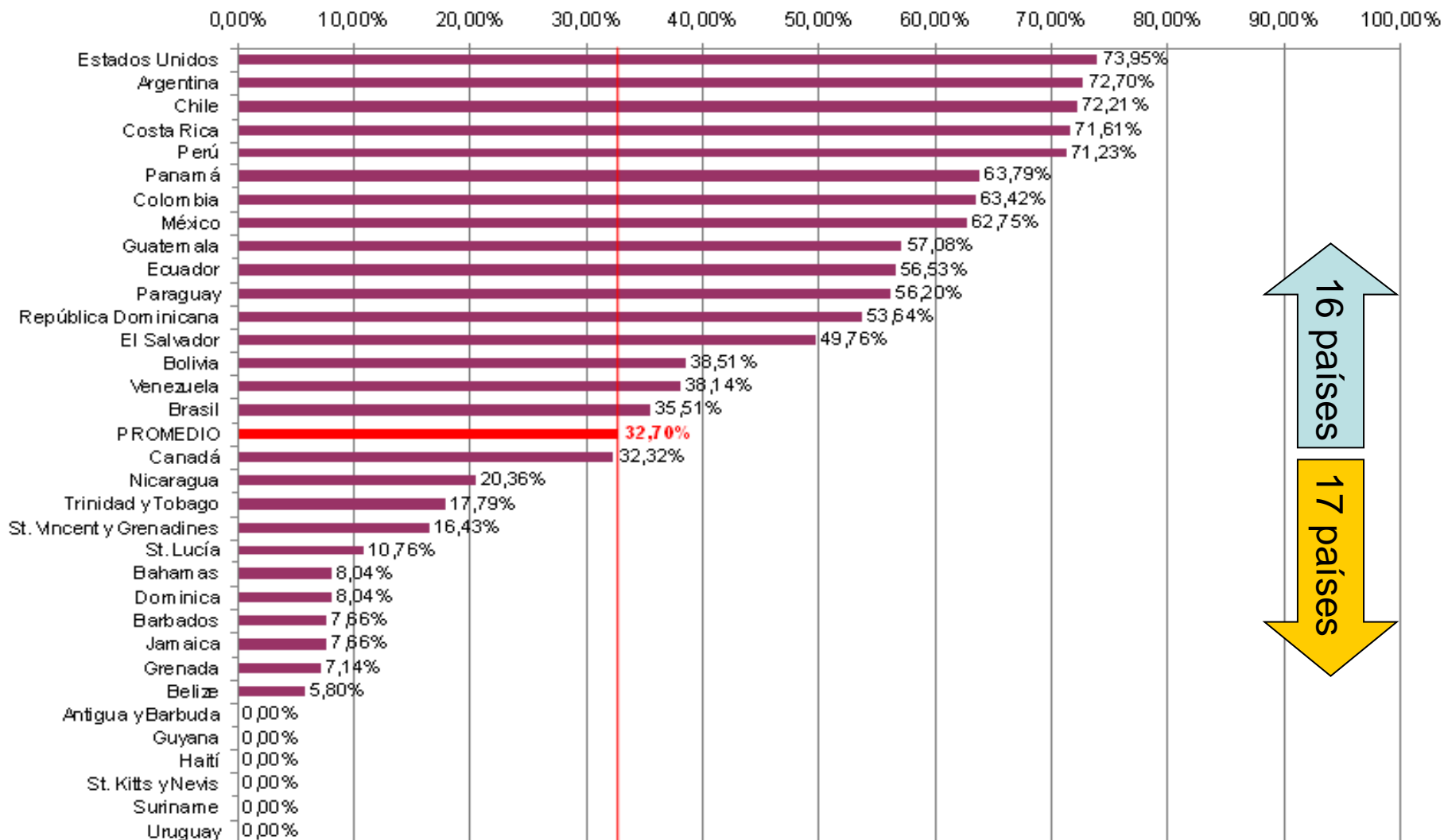
- Resultados por categoría



4. Resultados: Ministerios Públicos (1/2)

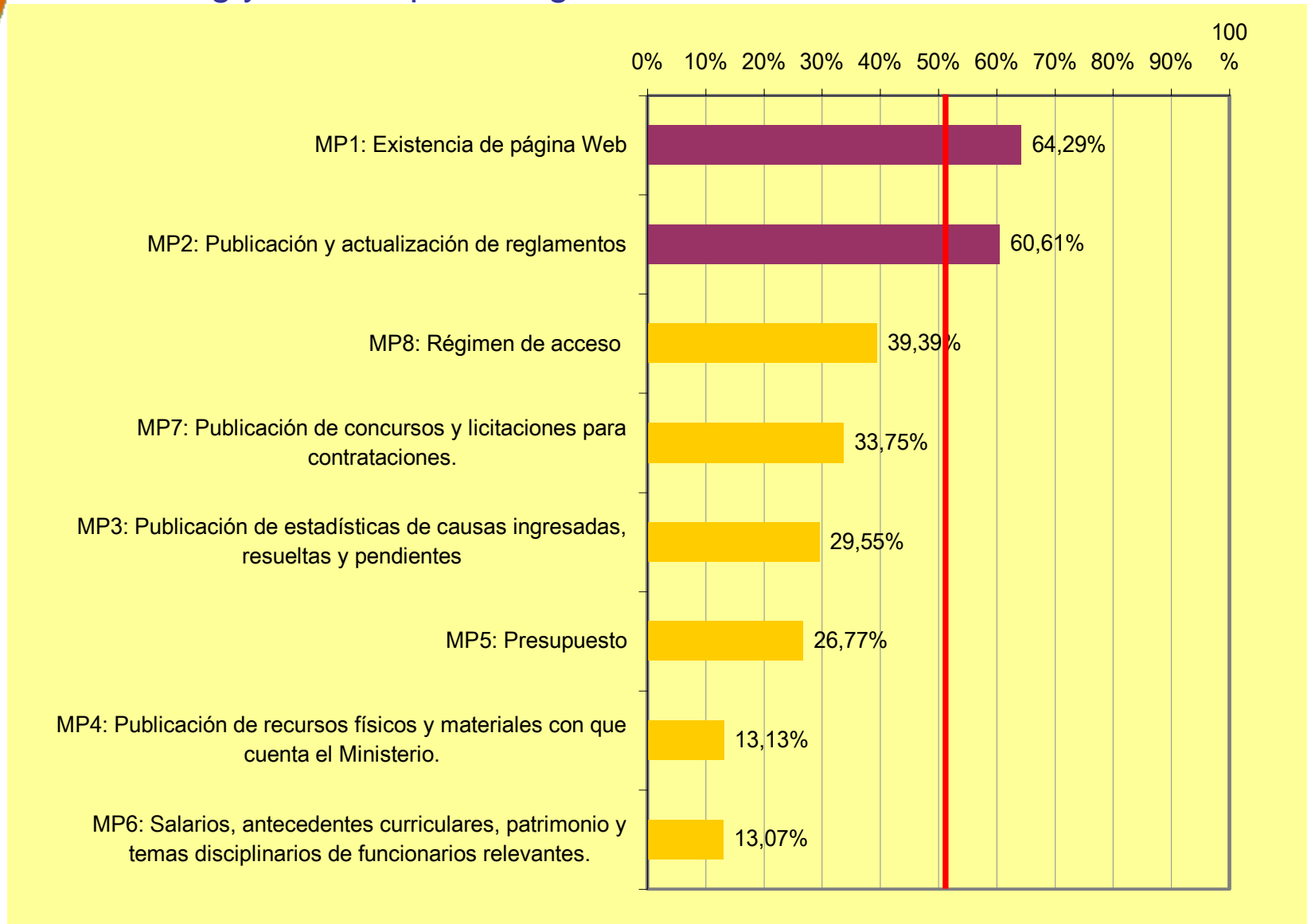
- Resultados por país

Ranking del Índice de Acceso a la Información de los Ministerios Públicos en Internet, 2009



4. Resultados: Ministerios Públicos (2/2)

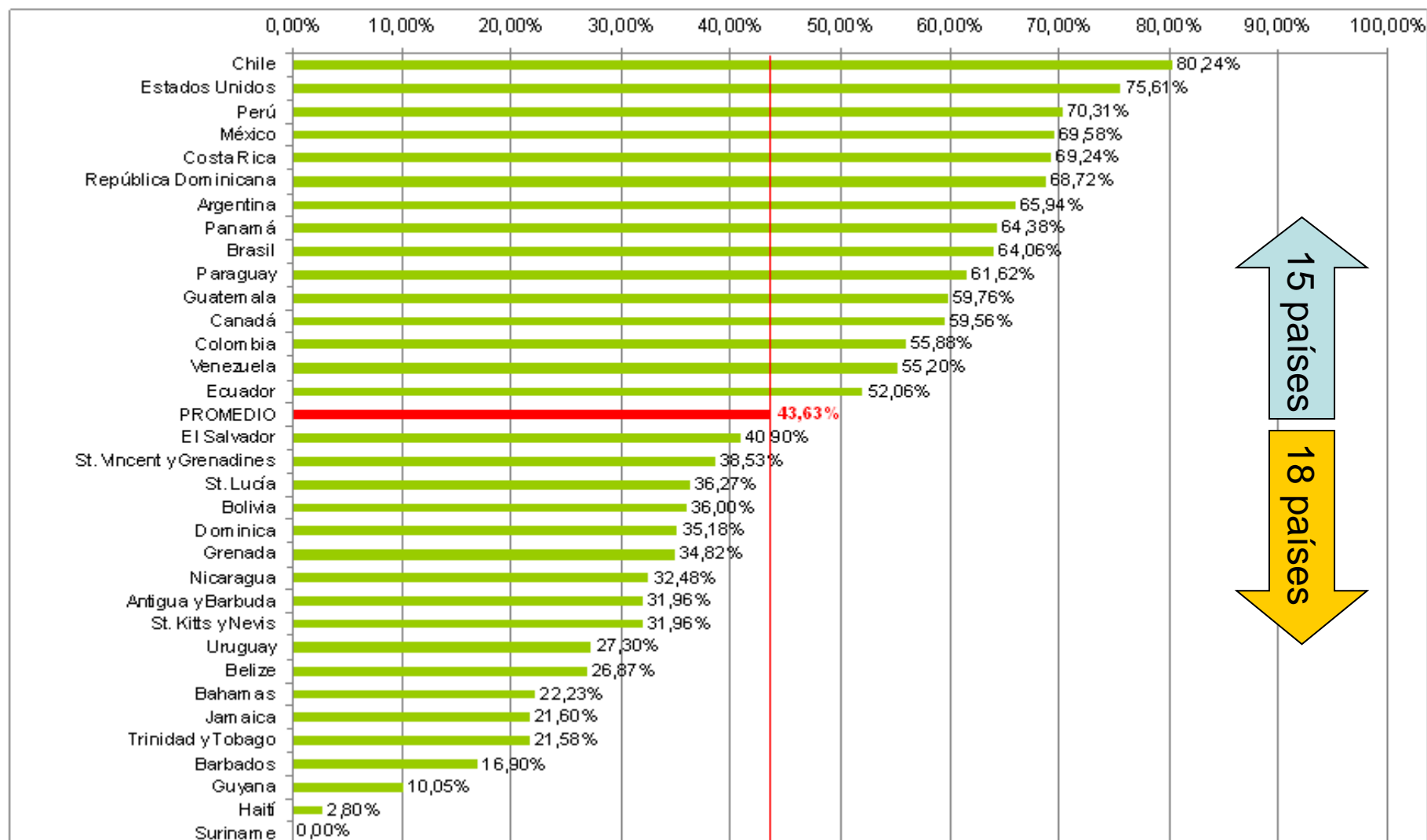
- Ranking y análisis por categoría



4. Resultados: Global (1/2)

- Resultados por país

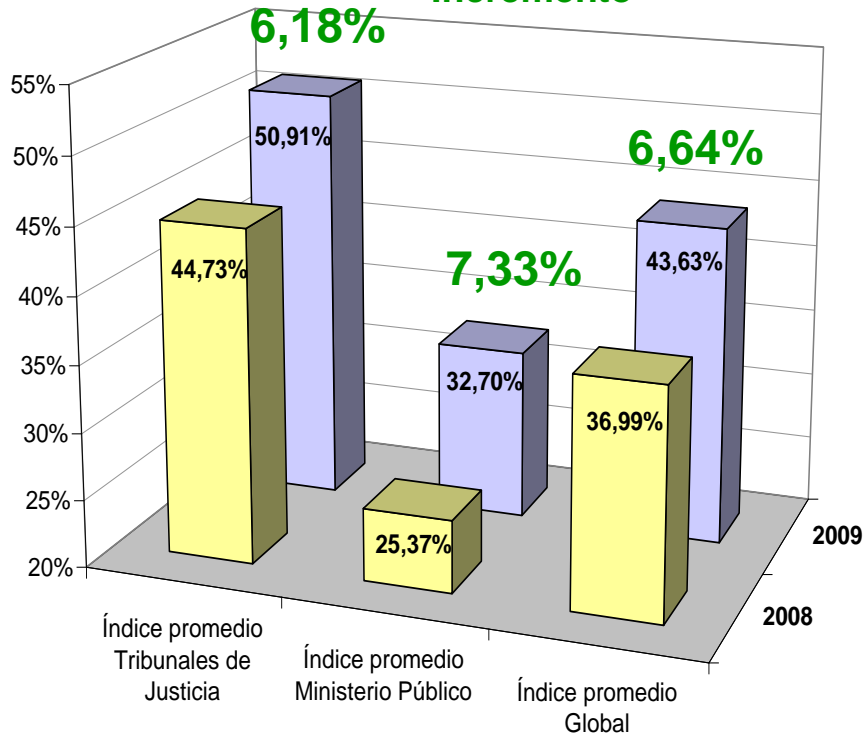
Ranking del Índice de acceso Global a la información judicial en Internet, 2009



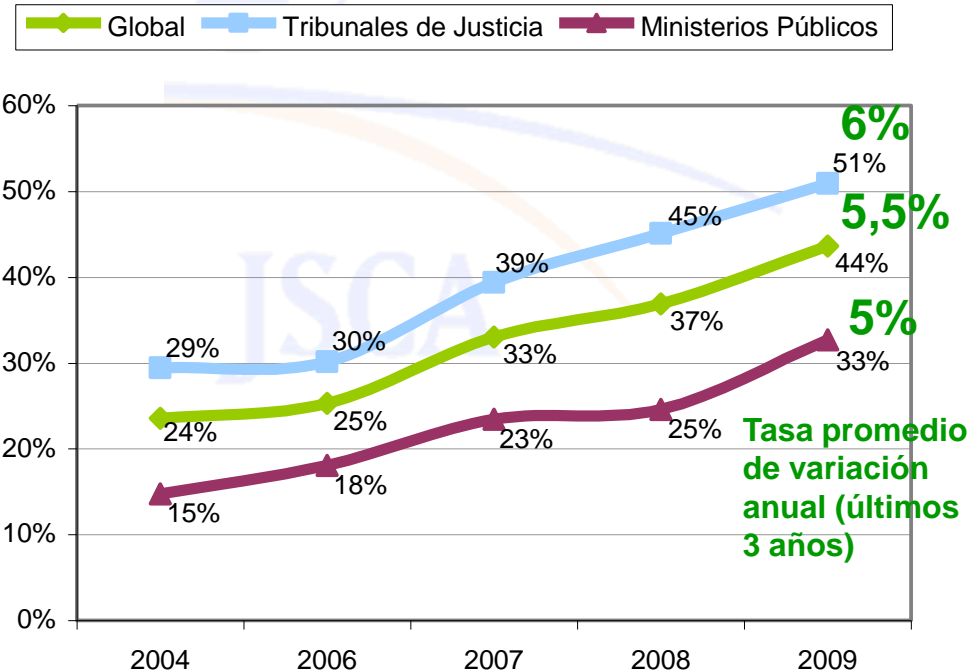
4. Resultados: Global (2/2)

- Resultados de la región

Incremento



Índices promedio regionales, 2004 a 2009



5. Principales conclusiones

- Modalidad de medición: tenderá progresivamente a medir no solo contenido y completitud, sino también calidad de la información y acceso a la justicia
- Centralización de la información: un enfoque hacia el *cliente/usuario* de los servicios de justicia
- A nivel Global: 55% de los países (18) tienen un Índice menor a 50%, 21% de los países (7) tienen un Índice comprendido entre 50% y 65% y 24% de los países (8) tienen un Índice mayor a 65% pero menor o igual a 80%
- Una proyección conservadora del incremento anual nos indica que, a nivel regional:
 - Los Tribunales de Justicia superarán un Índice promedio de 80% el año 2014
 - Los Ministerios Públicos superarán un Índice promedio de 80% el año 2020
 - A nivel Global, se superará un Índice promedio de 80% el año 2016
- Es satisfactorio concluir que **la región continúa mejorando la accesibilidad a información judicial por Internet**. Esta accesibilidad ayuda aumentar la transparencia de las instituciones de justicia y de los mismos gobiernos democráticos de la región

6. Interpretación de una ficha estadística

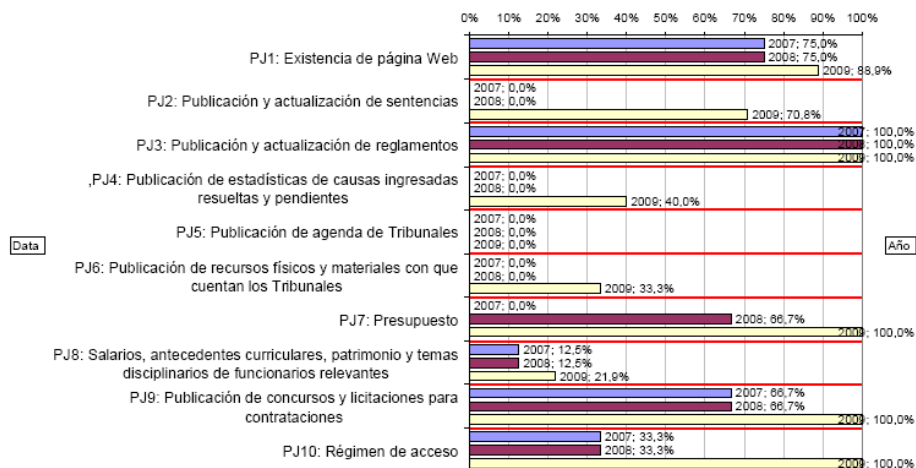
Ficha estadística del "Índice de accesibilidad a la información judicial en Internet"

País: GUATEMALA

Periodo de análisis: 2004*, 2006, 2007, 2008 y 2009. Nota *: No se incluye en el análisis de categorías.

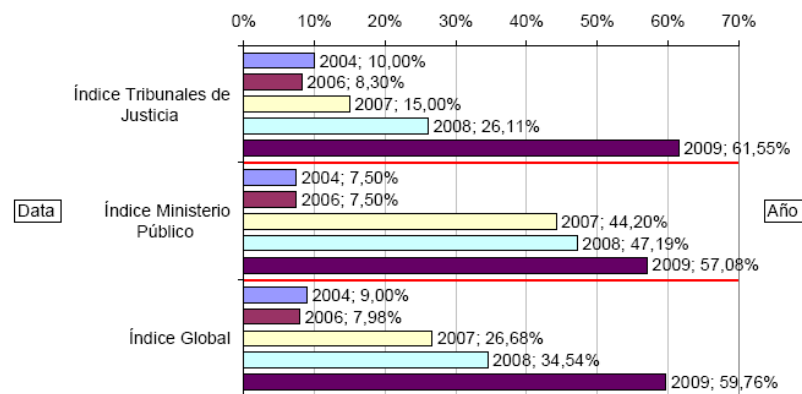
Indicador|Guatemala

Categorías evaluadas para los Tribunales de Justicia



PAIS|Guatemala

Índices de acceso a la información en Internet



Indicador|Guatemala

Categorías evaluadas para los Ministerios Públicos

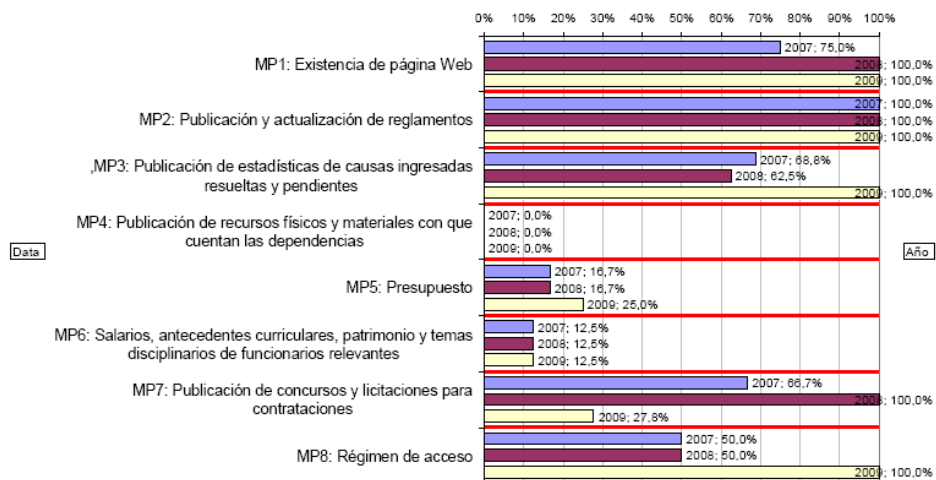


Tabla comparativa de índices de acceso a la información:

Data	Año				
	2004	2006	2007	2008	2009
Índice Tribunales de Justicia	10,00%	8,30%	15,00%	26,11%	61,55%
Índice Ministerio Público	7,50%	7,50%	44,20%	47,19%	57,08%
Índice Global	9,00%	7,98%	26,68%	34,54%	59,76%

Legenda:

- El índice se incrementó más de un 2% con respecto al año anterior
- El índice se incremento marginalmente (entre 0 y 2% con respecto al año anterior)
- El índice se redujo con respecto al año anterior

7. Casos de éxito (1/3)

PAIS	Brasil				
	Año				
Data	2004	2006	2007	2008	2009
Índice Tribunales de Justicia	63,10%	63,10%	72,00%	73,92%	83,10%
Índice Ministerio Público	20,00%	20,00%	30,60%	30,63%	35,51%
Índice Global	45,86%	45,86%	55,44%	56,60%	64,06%

PAIS	Chile				
	Año				
Data	2004	2006	2007	2008	2009
Índice Tribunales de Justicia	49,30%	46,60%	71,20%	77,85%	85,58%
Índice Ministerio Público	42,50%	42,50%	44,70%	54,53%	72,21%
Índice Global	46,58%	44,96%	60,60%	68,52%	80,24%

PAIS	Colombia				
	Año				
Data	2004	2006	2007	2008	2009
Índice Tribunales de Justicia	43,80%	39,40%	43,20%	46,43%	50,85%
Índice Ministerio Público	47,50%	50,00%	58,10%	59,35%	63,42%
Índice Global	45,28%	43,64%	49,16%	51,60%	55,88%

PAIS	Estados Unidos				
	Año				
Data	2004	2006	2007	2008	2009
Índice Tribunales de Justicia	79,80%	86,60%	62,60%	64,30%	76,72%
Índice Ministerio Público	71,20%	71,80%	54,80%	61,23%	73,95%
Índice Global	76,36%	80,68%	59,48%	63,07%	75,61%

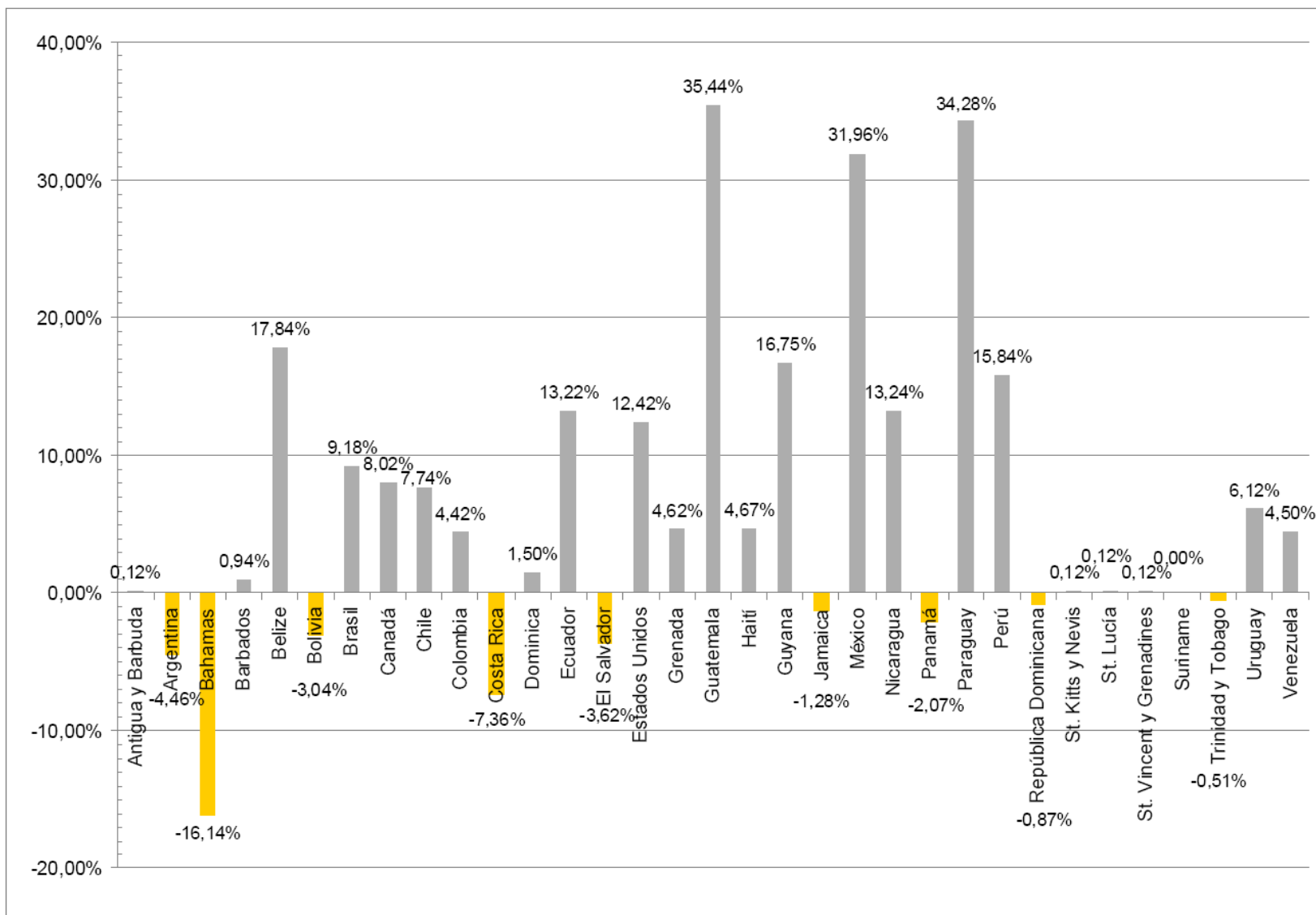
PAIS	Guatemala				
	Año				
Data	2004	2006	2007	2008	2009
Índice Tribunales de Justicia	10,00%	8,30%	15,00%	26,11%	61,55%
Índice Ministerio Público	7,50%	7,50%	44,20%	47,19%	57,08%
Índice Global	9,00%	7,98%	26,68%	34,54%	59,76%

PAIS	Nicaragua				
	Año				
Data	2004	2006	2007	2008	2009
Índice Tribunales de Justicia	18,30%	8,20%	22,90%	27,33%	40,57%
Índice Ministerio Público	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,36%
Índice Global	10,98%	4,92%	13,74%	16,40%	32,48%

PAIS	Paraguay				
	Año				
Data	2004	2006	2007	2008	2009
Índice Tribunales de Justicia	15,80%	15,80%	25,40%	30,97%	65,24%
Índice Ministerio Público	16,90%	16,90%	39,50%	40,94%	56,20%
Índice Global	16,24%	16,24%	31,04%	34,96%	61,62%

7. Casos de éxito (2/3)

Cambio observado por país en el valor del Índice de Tribunales de Justicia, 2008 v/s 2009



7. Casos de éxito (3/3)

Cambio observado por país en el valor del Índice de Ministerios Públicos, 2008 v/s 2009

