



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Bogotá D.C., 25 de mayo de 2011.

Honorable Senador
EDUARDO ENRÍQUEZ MAYA
Presidente
Comisión Primera Constitucional Permanente
Senado de la República

Referencia: Informe de Ponencia para Primer Debate al **Proyecto de Acto Legislativo No. 020 Senado 2011 - 216 de 2011 – Cámara** *“por el cual se reforma el numeral 4 del artículo 235, el artículo 250 y el numeral 1 del artículo 251 de la Constitución Política”*.

Respetado Señor Presidente:

Atendiendo la designación de la Presidencia de la Comisión Primera del Senado de la República, de conformidad con los artículos 153 y 156 de la Ley 5 de 1992 nos permitimos rendir informe de ponencia para primer debate al Proyecto de Acto Legislativo **020 Senado 2011 - 216 de 2011 – Cámara** *“por el cual se reforma el numeral 4 del artículo 235, el artículo 250 y el numeral 1 del artículo 251 de la Constitución Política”*, en los siguientes términos:

1. ANTECEDENTES Y CONTENIDO DEL PROYECTO:

El proyecto de Acto Legislativo que nos ha correspondido estudiar fue presentado en la Cámara de Representantes por los Honorables Representantes Carlos Arturo Correa Mojica, Gustavo Hernán Puentes Díaz, Camilo Andrés Abril Jaimes, Miguel Gómez Martínez, Carlos Germán Navas Talero, Alfonso Prada Gil, Rubén Darío Rodríguez Góngora, Juan Carlos Salazar Uribe, Germán Varón Cotrino y Jorge Enrique Rozo Rodríguez, cumpliendo con ello con lo dispuesto por el artículo 375 de la Constitución y los artículos 222 y 223.2 de la Ley 5 de 1992 con respecto al número mínimo de diez (10) Congresistas para la presentación de una iniciativa de tal naturaleza.

El Proyecto inicialmente presentado, publicado en la Gaceta del Congreso No. 206 del 27 de abril de 2011, tenía como propósito introducir un párrafo al artículo 250 de la Constitución para permitir que la víctima o las autoridades administrativas pudieran ejercer la acción penal en los casos previstos en la ley; con la motivación de propiciar la figura del acusador particular como medida para hacer frente a la congestión de la Fiscalía General de la Nación considerado como uno de los factores generadores de impunidad, particularmente en los delitos de menor lesividad.

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo Congreso CRA 7 No 8-68. Tel: 3823715-3771
jorge.londono.ulloa@senado.gov.co / www.senado.gov.co



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Dicho Proyecto estaba integrado por dos artículos, redactado en los siguientes términos:

“Artículo 1°. El artículo 250 de la Constitución Política tendrá un párrafo 2° del siguiente tenor:

Parágrafo 2°. La acción penal también podrá ser ejercida por la víctima o por las autoridades administrativas en los casos y condiciones que determine la ley.

Artículo 2°. Vigencia. El presente acto legislativo rige a partir de su promulgación.”

En su primer debate en la Comisión Primera Constitucional Permanente de la Cámara de Representantes se adicionaron por vía de proposiciones, dos artículos al Proyecto tendientes a modificar el numeral 4 del artículo 235 de la Constitución y el numeral 1 del artículo 251 ídem, siendo aprobado el siguiente texto:

“Artículo 1°. El numeral 4 del artículo 235 de la Constitución Nacional quedará así:

Artículo 235. Son atribuciones de la Corte Suprema de Justicia:

(...)

4. Juzgar, previa acusación del Fiscal General de la Nación, o de sus delegados de la unidad de fiscalías ante la Corte Suprema de Justicia, a los Ministros del Despacho, al Procurador General, al Defensor del Pueblo, a los Agentes del Ministerio Público ante la Corte, ante el Consejo de Estado y ante los Tribunales; a los Directores de los Departamentos Administrativos, al Contralor General de la República, a los Embajadores y jefe de misión diplomática o consular, a los Gobernadores, a los Magistrados de Tribunales y a los Generales y Almirantes de la Fuerza Pública, por los hechos punibles que se les imputen.

Artículo 2°. El artículo 250 de la Constitución Nacional tendrá un párrafo 2° del siguiente tenor:

Parágrafo 2°. En los casos de delitos menores, la acción penal podrá ser ejercida por la víctima o por autoridades que cumplan funciones de Policía Judicial, en los términos y condiciones que señale la ley. En todo caso, la Fiscalía General de la Nación podrá actuar en forma prevalente.

Artículo 3°. El numeral 1 del artículo 251 de la Constitución Nacional quedará así:

1. Investigar y acusar, si hubiere lugar, directamente o por conducto de sus delegados de la unidad de fiscalías ante la Corte Suprema de Justicia, a los altos servidores que gocen de fuero constitucional, con las excepciones previstas en la Constitución.

Artículo 4°. El presente acto legislativo rige a partir de su promulgación.”

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Según consta en la Gaceta del Congreso No. 249 del 11 de mayo de 2011, la Comisión de Ponentes para segundo debate, integrada por Representantes Carlos Arturo Correa Mojica (Coordinador), Gustavo Hernán Puentes Díaz (Coordinador), Camilo Andrés Abril Jaimes, Miguel Gómez Martínez, Carlos Germán Navas Talero, Alfonso Prada Gil, Rubén Dario Rodríguez Góngora, Juan Carlos Salazar Uribe, Germán Varón Cotrino, Jorge Enrique Rozo Rodríguez y Carlos Edward Osorio Aguiar; propuso modificar el texto aprobado en primer debate por la Comisión Primera, llevando a la Plenaria de la Cámara de Representantes el siguiente texto:

Artículo 1°. El numeral 4 del artículo 235 de la Constitución Nacional quedará así:

Artículo 235. Son atribuciones de la Corte Suprema de Justicia:

(...) 4. Juzgar, previa acusación del Fiscal General de la Nación, o de sus delegados de la unidad de fiscalías ante la Corte Suprema de Justicia, a los ministros del despacho, al Procurador General, al Defensor del Pueblo, a los agentes del Ministerio Público ante la Corte, ante el Consejo de Estado y ante los tribunales; a los directores de los departamentos administrativos, al Contralor General de la República, a los embajadores y jefes de misión diplomática o consular, a los gobernadores, a los magistrados de tribunales y a los generales y almirantes de la Fuerza Pública, por los hechos punibles que se les imputen.

Artículo 2°. El artículo 250 de la Constitución Nacional tendrá un párrafo 2° del siguiente tenor:

Parágrafo 2°. En los casos de delitos menores, la acción penal podrá ser ejercida por la víctima o por autoridades que cumplan funciones de Policía Judicial, en los términos y condiciones que señale la ley. En todo caso, la Fiscalía General de la Nación podrá actuar en forma preferente.

Artículo 3°. El numeral 1 del artículo 251 de la Constitución Nacional quedará así:

1. Investigar y acusar, si hubiere lugar, directamente o por conducto de sus delegados de la unidad de fiscalías ante la Corte Suprema de Justicia, a los altos servidores que gocen de fuero constitucional, con las excepciones previstas en la Constitución.

Artículo 4°. El presente acto legislativo rige a partir de su promulgación.

La Plenaria de la Cámara de Representantes en sesión del 17 de mayo de 2011 aprobó en segundo debate el texto así presentado.

Las adiciones al texto inicialmente presentado se justificaron en la necesidad de descongestionar el Despacho del Fiscal General de la Nación en lo concerniente a los procesos que por disposición constitucional le corresponde llevar de manera directa con respecto a los funcionarios aforados, abriendo la posibilidad de asignar estas competencias a los Fiscales Delegados ante la Corte Suprema de Justicia.



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Surtido su trámite en primera vuelta ante la Cámara de Representantes, el proyecto fue remitido al Senado de la República el día 18 de mayo de 2011 y remitido a la Comisión Primera Constitucional Permanente del Senado.

Analizada la iniciativa por los suscritos Senadores se tuvieron en cuenta las siguientes

2. CONSIDERACIONES DE LOS PONENTES:

2.1 Modificación de los artículos 235 y 251 de la Constitución

En la actualidad, según el numeral cuarto del artículo 235 de la Constitución Política de Colombia, son atribuciones de la Corte Suprema de Justicia *“Juzgar, previa acusación del Fiscal General de la Nación, a los Ministros del Despacho, al Procurador General, al Defensor del Pueblo, a los Agentes del Ministerio Público ante la Corte, ante el Consejo de Estado y ante los Tribunales; a los Directores de los Departamentos Administrativos, al Contralor General de la República, a los Embajadores y jefes de misión diplomática o consular, a los Gobernadores, a los Magistrados de Tribunales y a los Generales y Almirantes de la Fuerza Pública, por los hechos punibles que se les imputen”*.

Por su parte, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral primero del artículo 251 de la Constitución Política, son funciones especiales del Fiscal General de la Nación: *“1. Investigar y acusar, si hubiere lugar, a los altos servidores que gocen de fuero constitucional, con las excepciones previstas en la Constitución”*.

De esta manera, es claro que el Fiscal General de la Nación tiene la función de investigar y acusar a los funcionarios con fuero constitucional señalados en el artículo 235 de la Constitución, labor que debe ser ejercida de manera directa, según ha manifestado la Corte Constitucional en sentencia C - 472 de octubre 20 de 1994.

Esta misma posición ha sido reiterada por la Corte Constitucional en las sentencias T-348/95 y C-037/96, por el Consejo de Estado en fallo del 23 de noviembre de 1993 y por la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia en auto de abril 20 de 1995. En estas decisiones, la jurisprudencia ha rechazado las delegaciones genéricas en las funciones del Fiscal General de la Nación respecto de la investigación y el juzgamiento de funcionarios con fuero constitucional.

Por lo anterior, los Fiscales ante la Corte sólo son comisionados en procesos contra altos funcionarios amparados con fuero constitucional, regidos por la ley 600 de 2000, para la práctica de pruebas y diligencias pero no para la instrucción y acusación en estos procesos.

En la actualidad existen más de 1112 procesos a cargo del Fiscal General de la Nación, por lo cual se hace imposible que el Fiscal pueda concurrir personalmente a múltiples y complejas audiencias, así como también llevar a cabo directamente la instrucción de los

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

procesos contra todos los funcionarios aforados de acuerdo al artículo 235 de la Constitución Política, lo cual afecta tanto la eficiencia en la atención de los asuntos a cargo de dicho Despacho, como el derecho fundamental a obtener pronta y cumplida justicia de los sujetos sometidos a esta competencia; casos en los cuales le corresponde de manera directa e indelegable al Fiscal General de la Nación asistir a las diferentes audiencias que se presenten en el trámite, a saber: control posterior a allanamientos, registros e interceptaciones de comunicaciones; solicitud de práctica de pruebas anticipadas; adopción de medidas de protección a víctimas y testigos; petición de medida de aseguramiento o de medidas cautelares; la formulación de imputación; la formulación de la acusación; el control sobre la aplicación del principio de oportunidad; así como las peticiones de libertad que se presenten con anterioridad al anuncio del sentido del fallo, entre otras.

Adicionalmente, el Fiscal General tiene otras múltiples funciones directas que están contempladas en el artículo 250 de la Constitución¹, siendo esenciales las labores que

¹ **ARTICULO 250 de la Constitución:** La Fiscalía General de la Nación está obligada a adelantar el ejercicio de la acción penal y realizar la investigación de los hechos que revistan las características de un delito que lleguen a su conocimiento por medio de denuncia, petición especial, querrela o de oficio, siempre y cuando medien suficientes motivos y circunstancias fácticas que indiquen la posible existencia del mismo. No podrá, en consecuencia, suspender, interrumpir, ni renunciar a la persecución penal, salvo en los casos que establezca la ley para la aplicación del principio de oportunidad regulado dentro del marco de la política criminal del Estado, el cual estará sometido al control de legalidad por parte del juez que ejerza las funciones de control de garantías. Se exceptúan los delitos cometidos por Miembros de la Fuerza Pública en servicio activo y en relación con el mismo servicio.

En ejercicio de sus funciones la Fiscalía General de la Nación, deberá:

1. Solicitar al juez que ejerza las funciones de control de garantías las medidas necesarias que aseguren la comparecencia de los imputados al proceso penal, la conservación de la prueba y la protección de la comunidad, en especial, de las víctimas.

El juez que ejerza las funciones de control de garantías, no podrá ser, en ningún caso, el juez de conocimiento, en aquellos asuntos en que haya ejercido esta función.

La ley podrá facultar a la Fiscalía General de la Nación para realizar excepcionalmente capturas; igualmente, la ley fijará los límites y eventos en que proceda la captura. En estos casos el juez que cumpla la función de control de garantías lo realizará a más tardar dentro de las treinta y seis (36) horas siguientes.

2. Adelantar registros, allanamientos, incautaciones e interceptaciones de comunicaciones. En estos eventos el juez que ejerza las funciones de control de garantías efectuará el control posterior respectivo, a más tardar dentro de las treinta y seis (36) horas siguientes, al solo efecto de determinar su validez.

3. Asegurar los elementos materiales probatorios, garantizando la cadena de custodia mientras se ejerce su contradicción. En caso de requerirse medidas adicionales que impliquen afectación de derechos fundamentales, deberá obtenerse la respectiva autorización por parte del juez que ejerza las funciones de control de garantías para poder proceder a ello.

4. Presentar escrito de acusación ante el juez de conocimiento, con el fin de dar inicio a un juicio público, oral, con inmediación de las pruebas, contradictorio, concentrado y con todas las garantías.

5. Solicitar ante el juez de conocimiento la preclusión de las investigaciones cuando según lo dispuesto en la ley no hubiere mérito para acusar.

6. Solicitar ante el juez de conocimiento las medidas judiciales necesarias para la asistencia a las víctimas, lo mismo que disponer el restablecimiento del derecho y la reparación integral a los afectados con el delito.

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

realiza en la dirección de una entidad de la magnitud de la Fiscalía General de la Nación, por lo cual se considera que el Fiscal General debe concentrarse especialmente en estas funciones de dirección de la política criminal de esta entidad, permitiéndole delegar en otros funcionarios altamente calificados como el Vicefiscal General de la Nación y los fiscales delegados ante la Corte Suprema de Justicia, la función de acusar y realizar otras actuaciones en los procesos de los funcionarios aforados de acuerdo con el artículo 235 de la Constitución Política.

2.2. Reforma del artículo 250 de la Constitución:

Según han señalado instituciones como la Corporación Excelencia en la Justicia y organismos del Unión Europea, el sistema acusatorio no está otorgando en la actualidad una respuesta suficientemente pronta a las víctimas y existen además grandes problemas de congestión en la etapa de la indagación penal, por lo cual se hace necesario evaluar alternativas que puedan solucionar este problema, que respeten las garantías de los sujetos procesales y demás intervinientes en el proceso penal y los principios esenciales del sistema acusatorio.

Entre las alternativas que se han acogido en otros países para solucionar esta problemática se encuentra la posibilidad de otorgar a las víctimas y a entidades distintas a la Fiscalía General de la Nación, la posibilidad de ejercer la acción penal, tal como sucede en legislaciones como la alemana, la chilena, la española y la norteamericana.

Analizando las diferencias de la implementación del sistema acusatorio en países que respetan las garantías y además dan soluciones prontas y efectivas a sus ciudadanos como Alemania o Chile, puede concluirse que en los mismos se encuentra consagrada la figura del acusador particular, la cual no fue establecida en la Ley 906 de 2004.

En estos países se permite la aplicación de la figura del acusador particular respecto de delitos que generen una menor lesividad, como los contemplados en el artículo 395 del

7. Velar por la protección de las víctimas, los jurados, los testigos y demás intervinientes en el proceso penal, la ley fijará los términos en que podrán intervenir las víctimas en el proceso penal y los mecanismos de justicia restaurativa.

8. Dirigir y coordinar las funciones de policía Judicial que en forma permanente cumple la Policía Nacional y los demás organismos que señale la ley.

9. Cumplir las demás funciones que establezca la ley.

El Fiscal General y sus delegados tienen competencia en todo el territorio nacional.

En el evento de presentarse escrito de acusación, el Fiscal General o sus delegados deberán suministrar, por conducto del juez de conocimiento, todos los elementos probatorios e informaciones de que tenga noticia incluidos los que le sean favorables al procesado.

Parágrafo. La Procuraduría General de la Nación continuará cumpliendo en el nuevo sistema de indagación, investigación y juzgamiento penal, las funciones contempladas en el artículo 277 de la Constitución Nacional.

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Código Penal Alemán² y en el artículo 455 del Código Procesal Penal de Chile³, conductas frente a las cuales en Colombia se presenta una problemática especial, pues las mismas fueron incluidas en su momento dentro de la llamada “Ley de Pequeñas Causas” (ley 1153 de 2007) que fue posteriormente declarada inconstitucional en sentencia C – 879 de 2008 (M.P. Dr. Manuel José Cepeda Espinosa), debido a que esta Ley le otorgaba funciones de investigación y acusación a la Policía Nacional:

“En conclusión, si bien las pequeñas causas son llamadas formalmente contravenciones penales, desde el punto de vista material continúan teniendo todos los elementos de un delito, desde su descripción típica, pasando por el régimen de responsabilidad, hasta llegar a la pena misma, que puede ser privativa de la libertad. De tal manera que solo el nombre,

² Art. 395 del Código Procesal penal alemán: “[Competencia para la adhesión como acusador privado] (1) Se puede adherir a la acción pública interpuesta como acusador privado todo aquel que haya sido ofendido

1. mediante un acto antijurídico

a) según los §§ 174, 174a, 174b, 176, 177, 179, 180 y 181 del Código Penal,

b) según los §§ 185, 186, 187, 187a y 189 del Código Penal,

c) según los §§ 221, 223, 223a, 223b, 224, 225, 229 y 340 del Código Penal,

d) según los §§ 234, 234a, 239, apartado 1.º, §§ 239a y 239b del Código Penal,

2. mediante un acto antijurídico intentado según los §§ 211 y 212 del Código Penal, o

3. aquél que haya provocado la interposición de la acción pública mediante una petición de una decisión judicial (§ 172).

(2) La misma facultad compete

1. a los padres, hijos, hermanos y al cónyuge de un fallecido mediante un acto antijurídico,

2. al Presidente de la República Federal, en el caso del § 90 del Código Penal, y a la persona afectada, en el caso del § 90b del Código Penal, así como

3. a aquel que esté autorizado a comparecer como querellante, según la medida del § 374, en los casos nombrados en § 374, apartado 1.º, núms. 7 y 8, y al ofendido mediante un acto antijurídico según § 142, apartado 1.º, de la Ley de Patentes, § 25, apartado 1.º, de la Ley de Modelos Registrados, § 10, apartado 1.º, de la Ley Protectora Semiconductora, § 39, apartado 1.º, de la Ley Protectora de las Especies, § 143, apartado 1.º, de la Ley de Marca, § 14, apartado 1.º, de la Ley del Modelo Estético y § 108a de la Ley de Derechos de Autor.

(3) Aquel que haya sido ofendido mediante un acto antijurídico según § 230 del Código Penal, puede adherirse a la acción pública interpuesta como acusador privado, si esto parece conveniente para la salvaguardia de sus intereses por motivos especiales, sobre todo debido a las graves consecuencias del acto.

(4) La adhesión es admisible en cada momento del proceso. La adhesión también puede efectuarse después de haber sido promulgada la sentencia, para la interposición de recursos jurídicos”.

³ Artículo 55 del Código Procesal penal de Chile: “Delitos de acción privada. No podrán ser ejercidas por otra persona que la víctima, las acciones que nacen de los siguientes delitos:

a) La calumnia y la injuria;

b) La falta descrita en el número 11 del artículo 496 del Código Penal;

c) La provocación a duelo y el denuedo o descrédito público por no haberlo aceptado, y

d) El matrimonio del menor llevado a efecto sin el consentimiento de las personas designadas por la ley y celebrado de acuerdo con el funcionario llamado a autorizarlo”.

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

no la sustancia permitiría diferenciar las “pequeñas causas penales” de los delitos. Es cierto que el legislador estimó que dichas pequeñas causas tenían menor grado de lesividad, pero esa apreciación no se tradujo en su despenalización ni en su sometimiento a un régimen distinto al delictual en cuanto a su descripción, responsabilidad y pena.

5.2. Mientras una conducta sea materialmente delictual, el legislador debe respetar las competencias de la Fiscalía General de la Nación. A pesar de que las conductas definidas como pequeñas causas continúan siendo materia penal y tratadas como delitos, y que su sanción puede dar lugar a la privación de la libertad, la Ley 1153 de 2007 excluyó a la Fiscalía General de la Nación de la competencia para “la investigación de los hechos.”

No obstante, la Constitución dice que cuando una conducta revista las características de un delito, la Fiscalía debe investigarlo (...)

6.1. Lo anterior no significa que el legislador no pueda establecer un tratamiento específico de conductas que considere como pequeñas causas. Dicha inconstitucionalidad total deja abierto el campo para que sea el legislador el que diseñe el nuevo sistema de pequeñas causas. La Constitución permite que el legislador establezca un régimen especial para las “pequeñas causas”. Dicho régimen puede comprender múltiples ramas del derecho y obedecen a procedimientos ágiles, expeditos y menos formales a cargo de distintos jueces a los que tradicionalmente integran cada jurisdicción especializada. No obstante, si el legislador mantiene el carácter penal o delictual de ciertas conductas –desde el punto de vista material-, no podrá excluir de su investigación a la Fiscalía General de la Nación.” (subrayas fuera de texto).

En este sentido, el Proyecto de Acto Legislativo pretende solucionar el problema de los delitos menores mediante una figura que es aplicada sin discusión alguna en otros países como los citados, cuyas legislaciones han adoptado el sistema acusatorio otorgándole a las víctimas una solución más pronta y efectiva a la garantía de sus derechos, conservando siempre la posibilidad de que la Fiscalía General de la Nación pueda ejercer preferentemente la acción penal.

Las consideraciones expuestas justifican la necesidad de las reformas sobre las que versa el Proyecto de Acto Legislativo No. 20 de 2011 – Senado, con las modificaciones que más adelante se exponen y que se justifican en el acápite siguiente:

3. MODIFICACIONES PARA PRIMER DEBATE EN EL SENADO:

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

3.1. Modificaciones de los artículos 1° y 3° del Proyecto sobre los artículos 235 y 251 de la Constitución:

Respecto del texto aprobado en el segundo debate de la Cámara de Representantes se agrega al Vicefiscal General de la Nación dentro de los funcionarios que podrán ser designados para realizar la investigación y la acusación de los funcionarios aforados constitucionalmente cuyo juzgamiento corresponde a la Corte Suprema de Justicia, por cuanto en algunos casos especiales podría ser necesaria la intervención de un funcionario de este nivel en estos procesos.

TEXTO APROBADO EN PRIMER DEBATE CAMARA	TEXTO APROBADO EN SEGUNDO DEBATE CAMARA	TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE SENADO
<p>Artículo 1. El numeral 4 del artículo 235 de la Constitución Nacional quedará así:</p> <p>“ARTICULO 235.- Son atribuciones de la Corte Suprema de Justicia:</p> <p>“(…) 4. Juzgar, previa acusación del Fiscal General de la Nación, <u>o de sus delegados de la unidad de fiscalías ante la Corte Suprema de Justicia</u>, a los ministros del despacho, al Procurador General, al Defensor del Pueblo, a los agentes del Ministerio Público ante la Corte ante el Consejo de Estado y ante los tribunales; a los directores de los departamentos administrativos, al Contralor General de la República, a los embajadores y jefes de misión diplomática o consular, a los gobernadores, a los magistrados de tribunales y a los generales y almirantes de la fuerza pública, por los hechos punibles que se les imputen”.</p>	<p>Artículo 1. El numeral 4 del artículo 235 de la Constitución Nacional quedará así:</p> <p>“ARTICULO 235.- Son atribuciones de la Corte Suprema de Justicia:</p> <p>“(…) 4. Juzgar, previa acusación del Fiscal General de la Nación, o de sus delegados de la unidad de fiscalías ante la Corte Suprema de Justicia, a los Ministros del Despacho, al Procurador General, al Defensor del Pueblo, a los Agentes del Ministerio Público ante la Corte, ante el Consejo de Estado y ante los Tribunales; a los Directores de los Departamentos Administrativos, al Contralor General de la República, a los Embajadores y jefe de misión diplomática o consular, a los Gobernadores, a los Magistrados de Tribunales y a los Generales y Almirantes de la Fuerza Pública, por los hechos punibles que se les imputen”.</p>	<p>Artículo 1. El numeral 4 del artículo 235 de la Constitución <u>Política</u> quedará así:</p> <p>4. Juzgar, previa acusación del Fiscal General de la Nación, <u>del Vicefiscal General de la Nación</u> o de sus delegados de la unidad de fiscalías ante la Corte Suprema de Justicia, a los Ministros del Despacho, al Procurador General, al Defensor del Pueblo, a los Agentes del Ministerio Público ante la Corte, ante el Consejo de Estado y ante los Tribunales; a los Directores de los Departamentos Administrativos, al Contralor General de la República, a los Embajadores y jefe de misión diplomática o consular, a los Gobernadores, a los Magistrados de Tribunales y a los Generales y Almirantes de la Fuerza Pública, por los hechos punibles que se les imputen.</p>

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

<p>Artículo 3. El numeral 1 del artículo 251 de la Constitución Nacional quedará así:</p> <p>1. Investigar y acusar, si hubiere lugar, <u>directamente o por conducto de sus delegados de la unidad de fiscalías ante la Corte Suprema de Justicia</u>, a los altos servidores que gocen de fuero constitucional, con las excepciones previstas en la Constitución”.</p>	<p>Artículo 3. El numeral 1 del artículo 251 de la Constitución Nacional quedará así:</p> <p>1. Investigar y acusar, si hubiere lugar, directamente o por conducto de sus delegados de la unidad de fiscalías ante la Corte Suprema de Justicia, a los altos servidores que gocen de fuero constitucional, con las excepciones previstas en la Constitución.</p>	<p>Artículo 3. – El numeral 1 del artículo 251 de la Constitución Política quedará así:</p> <p>1. Investigar y acusar, si hubiere lugar, directamente o por conducto <u>del Vicefiscal General de la Nación o</u> de sus delegados de la unidad de fiscalías ante la Corte Suprema de Justicia, a los altos servidores que gocen de fuero constitucional, con las excepciones previstas en la Constitución.</p>
---	---	--

3.2. Modificaciones al artículo 2° del Proyecto sobre el artículo 250 de la Constitución:

Respecto del texto aprobado en el segundo debate se hace una modificación tendiente a dotar de un criterio material a la posterior selección que haga el legislador sobre los delitos frente a los cuales la acción penal puede ser ejercida también por la víctima o por una entidad pública diversa a la Fiscalía General de la Nación.

En este sentido, se sustituye una expresión abierta como la de delitos menores, por la de lesividad menor de la conducta para la determinación de los eventos en los cuales podrá no existir un monopolio de la acción penal por parte de la Fiscalía General de la Nación, lo cual mejora la técnica legislativa jurídico penal del proyecto.

TEXTO APROBADO EN PRIMER DEBATE	TEXTO APROBADO EN SEGUNDO DEBATE	TEXTO PROPUESTO PARA TERCER DEBATE
<p>Título “por la cual se reforma la Constitución Política”</p>	<p>Título “por <u>el</u> cual se reforma <u>el</u> numeral 4 del artículo 235, <u>el</u> artículo 250 y el numeral 1 del artículo 251 de la Constitución Política”</p>	<p>Título “por el cual se reforma el numeral 4 del artículo 235, el artículo 250 y el numeral 1 del artículo 251 de la Constitución Política”</p>
<p>Artículo 2. El artículo 250 de la Constitución Nacional tendrá un párrafo segundo del siguiente tenor:</p>	<p>Artículo 2. El artículo 250 de la Constitución Nacional tendrá un párrafo segundo del siguiente tenor:</p>	<p>Artículo 2. – El artículo 250 de la Constitución Política tendrá un párrafo segundo del siguiente tenor:</p>

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

<p>Parágrafo Segundo. En los casos de delitos menores, la acción penal podrá ser ejercida por la víctima o por autoridades que cumplan funciones de policía judicial, en los términos y condiciones que señale la ley. En todo caso, la Fiscalía General de la Nación podrá actuar en forma prevalente.</p>	<p>Parágrafo Segundo. En los casos de delitos menores, la acción penal podrá ser ejercida por la víctima o por autoridades que cumplan funciones de policía judicial, en los términos y condiciones que señale la ley. En todo caso, la Fiscalía General de la Nación podrá actuar en forma <u>preferente</u>.</p>	<p>Parágrafo Segundo. <u>Atendiendo la naturaleza del bien jurídico y la menor lesividad de la conducta punible, el legislador podrá asignarle el ejercicio de la acción penal a la víctima o a otras autoridades distintas a la Fiscalía General de la Nación.</u> En todo caso, la Fiscalía General de la Nación podrá actuar en forma <u>preferente</u>.</p>
--	---	--

Así mismo, en el enunciado del articulado del proyecto se varía la referencia a la Constitución Nacional, por la de Constitución Política.

Por las anteriores consideraciones, los suscritos Senadores ponentes nos permitimos formular la siguiente

PROPOSICION:

Dese primer debate en la Comisión Primera del Senado de la República al **Proyecto de Acto Legislativo No. 020 Senado 2011** “por el cual se reforma el numeral 4 del artículo 235, el artículo 250 y el numeral 1 del artículo 251 de la Constitución Política” con las modificaciones propuestas en el Pliego de Modificaciones adjunto.

JORGE EDUARDO LONDOÑO ULLOA
Coordinador de Ponentes

JESÚS IGNACIO GARCÍA VALENCIA
Senador Ponente

CARLOS ENRIQUE SOTO JARAMILLO
Senador Ponente

ROBERTO GERLEIN ECHEVERRÍA
Senador Ponente

LUIS CARLOS AVELLANEDA TARAZONA
Senador Ponente

HEMEL HURTADO ANGULO
Senador Ponente

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

PLIEGO DE MODIFICACIONES AL PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO NÚMERO 20 DE 2011 SENADO

por el cual se reforma el numeral 4 del artículo 235, el artículo 250 y el numeral 1 del artículo 251 de la Constitución Política.

El Congreso de Colombia

DECRETA:

Artículo 1. El numeral 4 del artículo 235 de la Constitución Política quedará así:

(...)

4. Juzgar, previa acusación del Fiscal General de la Nación, **del Vicefiscal General de la Nación** o de sus delegados de la unidad de fiscalías ante la Corte Suprema de Justicia, a los Ministros del Despacho, al Procurador General, al Defensor del Pueblo, a los Agentes del Ministerio Público ante la Corte, ante el Consejo de Estado y ante los Tribunales; a los Directores de los Departamentos Administrativos, al Contralor General de la República, a los Embajadores y jefe de misión diplomática o consular, a los Gobernadores, a los Magistrados de Tribunales y a los Generales y Almirantes de la Fuerza Pública, por los hechos punibles que se les imputen.

Artículo 2. El artículo 250 de la Constitución Política tendrá un párrafo segundo del siguiente tenor:

Parágrafo Segundo. Atendiendo la naturaleza del bien jurídico y la menor lesividad de la conducta punible, el legislador podrá asignarle el ejercicio de la acción penal a la víctima o a otras autoridades distintas a la Fiscalía General de la Nación. En todo caso, la Fiscalía General de la Nación podrá actuar en forma preferente.

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Artículo 3. El numeral 1 del artículo 251 de la Constitución Política quedará así:

1. Investigar y acusar, si hubiere lugar, directamente o por conducto **del Vicefiscal General de la Nación o** de sus delegados de la unidad de fiscalías ante la Corte Suprema de Justicia, a los altos servidores que gocen de fuero constitucional, con las excepciones previstas en la Constitución.

Artículo 4°. El presente acto legislativo rige a partir de su promulgación.”

JORGE EDUARDO LONDOÑO ULLOA
Coordinador de Ponentes

JESÚS IGNACIO GARCÍA VALENCIA
Senador Ponente

CARLOS ENRIQUE SOTO JARAMILLO
Senador Ponente

ROBERTO GERLEIN ECHEVERRÍA
Senador Ponente

LUIS CARLOS AVELLANEDA TARAZONA
Senador Ponente

HEMEL HURTADO ANGULO
Senador Ponente

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA