

## **INFORME DE PONENCIA SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE LEY 241 DE 2013 SENADO, 193 DE 2012 CÁMARA**

por la cual se otorgan facultades extraordinarias pro t mpore al Presidente de la República para modificar la estructura y la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación y expedir su régimen de carrera y situaciones administrativas.

Bogotá, D. C., 4 de junio de 2013

Doctor

ROY LEONARDO BARRERAS MONTEALEGRE

Presidente

Honorable Senado de la República

Ciudad.

**Asunto: Informe de ponencia segundo debate al Proyecto de ley número 241 de 2013 Senado, 193 de 2012 Cámara,** *por la cual se otorgan facultades extraordinarias pro t mpore al Presidente de la República para modificar la estructura y la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación y expedir su régimen de carrera y situaciones administrativas.*

Respetado señor Presidente:

En cumplimiento de la honrosa designación que la Mesa Directiva de la Comisión Primera del honorable Senado de la República nos hiciera, de la manera más atenta, por medio del presente escrito y dentro del término establecido para el efecto, en cumplimiento de los artículos 150, 183 y 184 de la Ley 5  de 1992, procedemos a rendir informe de ponencia para segundo debate al proyecto del asunto.

### **1. Antecedentes de la iniciativa**

El 26 de octubre de 2012, la Ministra de Justicia y del Derecho, Ruth Stella Correa Palacio, presentó ante la honorable Cámara de Representantes el Proyecto de ley número 193 de 2012, con el fin de solicitar facultades extraordinarias pro t mpore al Presidente de la República, para modificar la estructura y planta de personal de la Fiscalía General de la Nación y expedir su régimen de carrera y situaciones administrativas.

El proyecto fue publicado en la **Gaceta del Congreso** número 732 de 2012 y aprobado en primer debate por la Comisión Primera de la Cámara de Representantes los días 5 y 12 de diciembre de 2012, según Acta número 034 de la misma fecha. El texto definitivo se aprobó el día 17 de abril de 2013, en Sesión Plenaria de la Cámara de Representantes y fue publicado en la **Gaceta del Congreso** número 263 de 2013.

La Comisión Primera del honorable Senado de la República recibí el proyecto el 24 de abril de 2013 y designó como ponentes a los honorables Senadores: Karime Mota y Morad (Coordinadora); Jesús Ignacio García (Coordinador); Doris Clemencia Vega, Jorge Eduardo Londoño, Luis Carlos

Avellaneda, Juan Manuel Corzo. Los designados presentaron el informe de ponencia el 15 de mayo del año en curso, con el fin de dar primer debate al Proyecto de ley número 241 de 2013 Senado, según consta en la **Gaceta del Congreso** número 288 de 2013. El día 30 de mayo de 2013 el proyecto se aprobó en el seno de la Comisión Primera del Senado.

## **I. EXPOSICIÓN DE LA PONENCIA PARA SEGUNDO DEBATE**

### **1. Presentación General de la exposición de motivos del proyecto de ley que se somete a consideración del Congreso**

El proyecto de ley que se somete a consideración de la Plenaria del honorable Senado de la República tiene como finalidad solicitar la habilitación del Ejecutivo para expedir normas con fuerza material de ley para modificar y definir la estructura orgánica y funcional, la modificación de la planta de personal, la expedición del régimen de carrera especial de la Fiscalía General de la Nación y las situaciones administrativas de sus servidores.

## **II. SUPUESTOS CENTRALES QUE DEMUESTRAN LA NECESIDAD, URGENCIA Y CONVENIENCIA DE LAS FACULTADES EXTRAORDINARIAS**

### **2.1 El nuevo sistema de investigación penal como estrategia de política criminal exige modificar la estructura de la Fiscalía**

#### **a) El nuevo paradigma de investigación penal y la necesidad de adelantar un proceso de rediseño institucional**

La efectiva implementación del Acto Legislativo número 01 de 2012, implica igualmente acoger un nuevo paradigma de investigación penal en Colombia, que permita adelantar investigaciones penales en contexto, vinculadas con fenómenos de macrocriminalidad, presupuesto esencial en todo proceso de justicia transicional. El actual modelo de gestión de la investigación penal no resulta apto por varias razones, entre otras:

¿ El modelo vigente, fundado en que todas las demandas de justicia deben ser atendidas por la Administración de Justicia al mismo tiempo, de igual forma, y además, como conductas aisladas, impide la creación de una verdadera política criminal que conduzca a combatir, de manera eficaz, diversos fenómenos de crimen organizado.

Tal estado de cosas, además de afectar gravemente el disfrute de los derechos de las víctimas, ha producido diversas disfuncionalidades del sistema: (i) una misma organización delictiva está siendo investigada por diversas Unidades Nacionales y Direcciones Seccionales (v.gr. bloques de autodefensa o frentes de la guerrilla); (ii) otro tanto sucede con el examen de las situaciones (v.gr. casos de desplazamientos masivos); (iii) idéntica conducta delictiva viene recibiendo diverso trato en las distintas Fiscalías Delegadas; y (iv) un mismo supuesto fáctico ha sido investigado por, al menos, dos Fiscalías Delegadas, con resultados contradictorios.

¿ Hoy por hoy existen ciertas prácticas administrativas, no reguladas formalmente, caracterizadas por (i) su ausencia de transparencia; (ii) estar

desarticuladas; (iii) no ser democráticas; (iv) carecer de controles efectivos y (v) no estar vinculadas con la ejecución de una estrategia global de investigación, las cuales conducen a una atención diferenciada, sin que exista una justificación racional y legítima para ello.

¿ Los sistemas de evaluación de los fiscales, soportados sobre casos individuales e indicadores cuantitativos, conduce a resultados perversos tales como: (i) atención prioritaria a los procesos que se consideran viables; e (ii) imposibilidad de alcanzar resultados estratégicos institucionales.

**b) Urgencia del diseño de una planta de personal adecuada para contextualizar y priorizar las investigaciones penales**

En la actualidad, el ente investigador no cuenta con una unidad especializada en análisis que le permita crear los contextos criminales y desentrañar los fenómenos delictuales de la macrocriminalidad, por lo cual se hace necesario suplir el vacío técnico y humano a través de la creación de una Unidad Nacional de Análisis y Contextos (¿UNAC¿) que pueda ser constituida por los profesionales de los más altos perfiles requeridos. Sus fundamentos son los siguientes:

¿ Seguridad ciudadana. La posibilidad de asociar casos a raíz de sus elementos comunes y de desarticular las bandas criminales.

¿ Conocimiento del contexto de conflicto armado para una negociación de paz.

¿ El fortalecimiento del proceso de Justicia y Paz.

¿ Eficiencia y legitimidad en la Administración de Justicia.

¿ Exigencias de la sociedad civil.

**c) Dificultades de la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación. Necesidades de modificar la estructura orgánica y funcional de la entidad**

La estructura orgánica de la Fiscalía General de la Nación no ha presentado cambios de fondo desde su creación, por cuanto ha crecido en forma coyuntural y desordenada.

La actual planta de personal presenta desigualdad en los niveles salariales y prestacionales; es predominantemente técnica y finalmente, presenta falencias y debilidades de cobertura del territorio.

**i) La organización de la planta de personal de la Fiscalía es urgente y necesaria**

Uno de los aspectos fundamentales del proceso de reestructuración de la Fiscalía está asociado con el **Crecimiento desordenado y desarticulado de la planta de personal**. En 20 años de funcionamiento, la entidad aumentó su número de trabajadores en un **150%** (se inició con 10.509 cargos y hoy son 25.588 servidores).

Otro de los grandes problemas que atraviesa la entidad en la gestión humana es **la ausencia de análisis de perfiles para el desempeño de los cargos**. La Fiscalía presenta una gran cantidad de denominaciones de

cargos (120), que no se reflejan en la práctica de sus funciones. Por esas razones, las **situaciones administrativas excepcionales como los traslados y las comisiones de servicios abundan en la Fiscalía** (para citar un ejemplo: en la actualidad, de los 3.633 servidores de nivel central: 895 están en comisión laborando en otras oficinas).

ii) **Es indispensable que la planta de personal se dirija a regionalizar la Fiscalía General de la Nación**

También hemos encontrado que a pesar de que hay una planta tan grande, **el personal en las regiones y en algunas oficinas es muy escaso**. En efecto, por solo citar algunos casos: existen fiscales especializados en la provincia con más de 4.000 casos y no tenemos vacantes con esa misma competencia en esa región. Otro ejemplo: la Fiscalía es la tercera entidad más demandada del Estado y solo tiene 17 abogados que la defiendan (en la actualidad se tiene conocimiento de 12.544 demandas contra la entidad y una cantidad inmensa de tutelas). No hay abogados para la defensa de la entidad en las seccionales.

iii) **Se requiere aumentar urgentemente el número de fiscales para enfrentar la demanda de servicio**

FISCALES	NÚMERO
Auxiliares	12
Corte	12
Seccionales	1.915
Local	1.668
Especializados	702
Tribunal	188
<b>TOTAL</b>	<b>4.497</b>

El número de fiscales es reducido, con lo que se presentan cargas absurdas por funcionario. Por ejemplo, **la carga promedio por fiscal especializado** es de **352** casos y, según los cálculos de expertos, ese funcionario puede atender **85** casos en promedio al año, es decir, que tiene una carga actual promedio **4 veces mayor** a su capacidad. Lo mismo sucede con los **Fiscales Delegados ante los Jueces del Circuito**, quienes tienen una carga de **410** casos y, según su capacidad, podrían atender **140** casos al año en promedio, lo que supone entender que en la actualidad tienen una **carga 3 veces mayor** a su capacidad. La carga de los **Fiscales Delegados ante los Jueces Locales**, corresponde a **457** casos por fiscal y su capacidad normal es de **250** casos promedio, lo que supone que tiene asignada el **doble de su capacidad** normal.

Por otro lado, algunos de los fiscales se encuentran en las Unidades Nacionales como Fiscales de apoyo y otros como Asesores en los diferentes

despachos del Staff, razón por la cual, no reportan estadísticas de procesos penales.

En lo corrido de la **vigencia 2012, es decir, entre enero y agosto, se han recibido 1.451.717 denuncias**. Con el propósito de hacer un comparativo con el año anterior, se puede decir que el 2012 presenta un promedio mensual de denuncias de 181.464 frente al promedio mensual del año 2011 que fue de 162.818, lo que mantiene la tendencia ascendente de la demanda. A pesar de los grandes esfuerzos que se han realizado para poder incrementar anualmente el número de salidas de procesos, la capacidad de respuesta sigue siendo menor ante la creciente demanda.

**d) La estrategia de regionalización de la Fiscalía para enfrentar eficazmente la criminalidad**

**Encontramos graves deficiencias en el diseño estructural de la gerencia de las Seccionales.** Las Direcciones Seccionales tienen una triple estructura, lo cual impide adecuados canales de autoridad y de comunicación. Se ha podido evidenciar que en algunas seccionales que pertenecen a una misma región, se desarrollan estrategias y lineamientos de operación específicos, de manera que se propicia desarticulación y criterios no unificados. Desde el punto de vista administrativo, se tienen 25 ejecutores del gasto y se liquidan 25 nóminas adicionales a las del nivel central.

**e) El ajuste de perfiles y la profesionalización de la Fiscalía es conveniente, urgente y necesaria**

**Análisis de la planta de cargos por nivel**

A continuación se presenta la distribución de los 25.588 cargos actuales por nivel se presenta en la siguiente tabla:

<b>Nivel</b>	<b>Fiscalía</b>	<b>CTI</b>	<b>Adtiva.</b>	<b>Total</b>	<b>Peso</b>
<b>Directivo</b>	3	3	5	<b>11</b>	<b>0,0%</b>
<b>Asesor</b>			24	<b>24</b>	<b>0,1%</b>
<b>Ejecutivo</b>	29	92	26	<b>147</b>	<b>0,6%</b>
<b>Profesional</b>	4.497	435	986	<b>5.918</b>	<b>23,1%</b>
<b>Técnico</b>	5.133	6.600	422	<b>12.155</b>	<b>47,5%</b>
<b>Asistencial</b>	3.099	1.831	2.403	<b>7.333</b>	<b>28,7%</b>
<b>Total</b>	<b>12.761</b>	<b>8.961</b>	<b>3.866</b>	<b>25.588</b>	<b>100,0%</b>

Es de resaltar que en términos de número el Nivel Técnico dobla al Nivel Profesional, situación de gran impacto ante una Entidad que debe fundamentar su actuar basado en labores de análisis, aplicación de estrategias, contextualización de situaciones de alta criminalidad que permitan que se aproveche de mejor manera los recursos con los que cuenta generando mayor impacto en la lucha contra el crimen.

#### **f) Cambio Organizacional**

El enfoque de crecimiento de la Fiscalía se ha dado por tipo de delito y frente al mismo, se plantea como prioritaria la necesidad de volver a la integralidad para balancear la especialidad. La organización flexible, ágil, sistémica y orgánica que demanda la Fiscalía para responder a un entorno criminal cambiante, puede lograrse con el desarrollo de áreas transversales de apoyo en temas como el desarrollo tecnológico, la atención al usuario, y el manejo de la información y las comunicaciones, al tiempo del desarrollo que se viene presentando de las unidades especializadas.

El cambio propone la creación de ciertas Fiscalías Delegadas en temas especiales como: Anticorrupción e investigación; DD.HH., DIH y DPI; Crimen Organizado y Lavado de activos y extinción del dominio. De igual forma, existirá una Gerencia de Análisis y Contexto encargada de priorizar y adelantar los crímenes catalogados como de primer nivel, una Gerencia Nacional de Fiscalías que se ocupará de los demás temas que no se encuentran a nivel de delegada, así como los casos que en un análisis de priorización estaría en 2° nivel.

El cambio organizacional espera crear nuevas direcciones netamente estratégicas, que funcionarán como tanques de pensamiento, separado pero articulados con la ejecución usual de los procesos. Tendrán por objetivos principales constitucionalizar el proceso penal, apoyar al Fiscal General de la Nación en la identificación y seguimiento de las políticas públicas que debe implementar la entidad para afianzar la política criminal, identificar, analizar y plantear nuevos modelos para optimizar los procesos de la Fiscalía.

#### **2.2 Para la implementación de la carrera de la Fiscalía General de la Nación y la regularización de las situaciones administrativas es urgente establecer reglas normativas**

Del total de la planta de personal de la entidad, únicamente 7.705 empleos de carrera administrativa fueron provistos por el sistema de mérito, por lo que 17.519 empleos están siendo desempeñados por servidores en provisionalidad, es decir, aproximadamente el 69.4%.

La carrera especial de la Fiscalía no cuenta con ley que reglamente los concursos públicos, vigilancia de los mismos, procedimientos y actuaciones que adelante la Comisión de Administración de la Carrera de la Fiscalía General de la Nación. Existe un vacío normativo que se requiere suplir lo antes posible.

Por esta razón, la selección y asignación de personal bajo criterios que no obedecen a méritos profesionales, logros o competencias. Es urgente el desarrollo de un régimen de carrera de los funcionarios y la implementación de un sistema de evaluación justo e incluyente que motive a los funcionarios y mejore el clima laboral.

Aunado a la falta de regulación del tema, la Fiscalía viene siendo objeto de múltiples órdenes judiciales por parte de Altas Corporaciones Judiciales, que ordenan la implementación definitiva del sistema de carrera en la entidad. El último de los llamados de atención de la Corte Constitucional se hizo a través de la Sentencia SU-446 de 2011 que ordenó a la Fiscalía General de la Nación que, en el término máximo de seis (6) meses contados a partir de la notificación del fallo, inicie los trámites para convocar el concurso o concursos públicos necesarios para proveer todos los cargos de carrera vacantes y los que son ejercidos en provisionalidad.

### **III. PARA LA CREACIÓN DE UNA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA CUYO OBJETIVO ES CAPACITAR Y FORMAR PARA LA INVESTIGACIÓN PENAL Y CRIMINALÍSTICA**

El panorama actual exige enfrentar con mayor responsabilidad social el proceso de formación de los servidores públicos que desempeñarán sus funciones en la Fiscalía General de la Nación. Es necesario, en consecuencia, crear un instituto de educación superior con el objeto de capacitar, formar y desarrollar los conocimientos y las capacidades necesarias para enfrentar la nueva dinámica de la investigación y el proceso penal en todo el territorio nacional. Es importante ofrecer alternativas educativas de alta calidad, apoyar la investigación especializada en el marco del proceso penal, prestar asistencia académica para la modernización y transformación de la Fiscalía General de la Nación y ofrecer formación especializada para la gerencia institucional de distintas entidades públicas y en varias regiones del país.

También debemos recordar que la creación de la institución universitaria también contó con el aval de la Ministra de Educación, quien ante la Comisión Primera de la Cámara de Representantes propuso modificar el texto del proyecto presentado por la Ministra de Justicia y del Derecho para dar mayor precisión en torno al establecimiento educativo que se propone crear. Algunas de las sugerencias de la Ministra fueron aceptadas por la Plenaria de la Cámara de Representantes y la Comisión Primera del Senado de la República, las cuales buscan, en resumen, lo siguiente:

¿ Aclarar que se propone la creación de una institución de educación superior regida por la autonomía universitaria prevista en el artículo 69 de la Constitución y la Ley 30 de 1992, como ente adscrito a la Fiscalía General de la Nación.

¿ Definir con mayor claridad la creación de una institución universitaria. Efectivamente el artículo 16 de la Ley 30 de 1992, prevé tres tipos de Instituciones de Educación Superior: i) las Instituciones Técnicas Profesionales; ii) las Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas, y iii) las Universidades. Se dejó en claro que el ente cuya creación autoriza el Congreso de la República será una institución universitaria, con los deberes, obligaciones, derechos y garantías institucionales previstas en la ley y la Constitución para las instituciones de ese tipo.

¿ También se definió con claridad que, al tenor de lo dispuesto en el artículo 58 de la Ley 30 de 1992, la institución universitaria que se creará se organizará como establecimiento público.

¿ Se precisó que la institución universitaria puede ofrecer programas académicos, para el conocimiento y el desarrollo del ser humano, en materias afines con la misión de la Fiscalía General de la Nación, lo cual no solo se refiere a temas de derecho penal e investigación criminalística, sino a todos los asociados con la gestión y administración de la entidad. De esta forma, en desarrollo de esa autorización y de lo previsto en el artículo 18 de la Ley 30 de 1992, la institución universitaria que se crea puede adelantar programas de formación académica en disciplinas o especializaciones, tales como derecho constitucional, investigación criminalística, derecho penal, derecho probatorio, gerencia de administración pública, entre otras.

¿ Se deja en claro que la institución universitaria que se crea tiene como objetivo fortalecer el cumplimiento de la misión constitucional y legalmente asignada a la Fiscalía General de la Nación.

¿ Finalmente se precisa que la institución universitaria pretende tener sedes en lugares distintos a Bogotá para regionalizar la capacitación y la educación superior en las nuevas áreas que se ofrecerán al mercado.

#### IV. CONCLUSIONES

Con las facultades solicitadas se espera:

¿ Organizar la planta de personal de la Fiscalía con perfiles adecuados y personas que realmente se necesiten.

¿ Profesionalizar la investigación penal con la creación de nuevos perfiles y cargos.

¿ Crear una institución de educación superior para formar, modernizar y especializar la investigación criminalística y las tareas asignadas a los fiscales en el nuevo proceso penal acusatorio.

¿ Crear nuevas oficinas para articular las relaciones endógenas y exógenas de la entidad.

¿ Implementar en forma definitiva la carrera en la Fiscalía.

¿ Poner en marcha sistemas de calificación eficaces de funcionarios en carrera y en provisionalidad.

¿ Garantizar la eficiencia del Estado en el cumplimiento de sus funciones y respeto de sus deberes frente a los derechos de los ciudadanos y principios constitucionales de carrera administrativa.

¿ Lograr rentabilidad social en el sentido de obtener eficacia y eficiencia del uso de los recursos públicos.

#### V. Proposición

Dese segundo debate al **Proyecto de ley número 241 de 2013 Senado, 193 de 2012 Cámara**, por la cual se otorgan facultades extraordinarias pro t  pore al Presidente de la República para modificar la estructura y la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación y



*expedir su régimen de carrera y situaciones administrativas, de conformidad con el texto aprobado en la Comisión Primera del honorable de Senado de la República.*

De conformidad con el inciso 2° del artículo 165 de la Ley 5ª de 1992, se autoriza la publicación del presente informe.

La Presidenta,

*Karime Mota y Morad.*

El Secretario,

*Guillermo León Giraldo Gil.*

**TEXTO APROBADO EN LA COMISIÓN PRIMERA DEL HONORABLE SENADO DE LA REPÚBLICA AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 241 DE 2013 SENADO, 193 DE 2012 CÁMARA**

*por la cual se otorgan facultades extraordinarias pro t  pore al Presidente de la República para modificar la estructura y la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación y expedir su régimen de carrera y situaciones administrativas.*

El Congreso de Colombia

DECRETA:

Artículo 1  . *Facultades extraordinarias.* De conformidad con lo establecido en el artículo 150 numeral 10 de la Constitución Política, rev  stese al Presidente de la República de precisas facultades extraordinarias, por el término de seis (6) meses, contados a partir de la fecha de publicación de la presente ley para expedir normas con fuerza material de ley, dirigidas a:

a) Modificar y definir la estructura orgánica y funcional de la Fiscalía General de la Nación y sus servidores;

b) Modificar la Planta de Personal de la Fiscalía General de la Nación, creando, suprimiendo o modificando los empleos a que haya lugar. De igual manera, podrá modificarse la nomenclatura, denominación y clasificación de los empleos de la entidad, así como los requisitos y definición de niveles operacionales;

c) Expedir el régimen de carrera especial de la Fiscalía General de la Nación y de sus entidades adscritas y el de las situaciones administrativas de sus servidores;

d) Crear una institución universitaria como establecimiento público de orden nacional, cuyo objeto consistirá en prestar el servicio público de educación superior para la formación y el conocimiento científico de la investigación penal y criminalística y de las distintas áreas del saber que requiere la Fiscalía General de la Nación y sus entidades adscritas para cumplir con sus fines constitucionales, así como su modernización y la

capacitación continua de sus agentes que ejercen dichas profesiones, mediante el ejercicio de las funciones de docencia, investigación y extensión universitaria.

Dicha institución universitaria estará adscrita a la Fiscalía General de la Nación, por lo que sus recursos de funcionamiento ordinario e inversión ordinaria, deberán ser incorporados al presupuesto de la Fiscalía.

El acto de creación determinará la denominación del establecimiento público, su estructura orgánica y funcionamiento. Su régimen académico será el previsto en las leyes que regulan la educación superior.

La sede de la institución universitaria estará ubicada en alguna de las ciudades capitales distintas a Bogotá, D. C.

Parágrafo único. ¿Al ejercer las facultades extraordinarias conferidas por esta ley, el Presidente de la República garantizará la estabilidad laboral de los funcionarios de la Fiscalía General de la Nación. Los funcionarios que al momento del desarrollo de las facultades conferidas en la presente ley se encuentren laborando en cargos que sean suprimidos o modificados, deberán ser reubicados en cargos de igual, similar o superior categoría al que se encuentren prestando servicios, Igualmente el Presidente de la República deberá buscar que se cumpla el principio de que a trabajo igual desempeñado en condiciones iguales y bajo idénticos requisitos, deben corresponder salarios y prestaciones iguales.

Artículo 2°. Créase una comisión asesora para la elaboración de los decretos leyes que se dicten en ejercicio de las facultades extraordinarias conferidas por esta ley, la cual será integrada por cinco (5) Representantes a la Cámara y cinco (5) Senadores de la República, que refleje la composición política de sus integrantes.

La elección de los miembros de la Comisión de Seguimiento corresponderá a las Comisiones Primeras Constitucionales de Cámara y Senado, respectivamente.

Artículo 3°. *Vigencia.* La presente ley rige a partir de la fecha de su promulgación.

En los anteriores términos fue aprobado el Proyecto de ley número 241 de 2013 Senado, 193 de 2012 Cámara, *por la cual se otorgan facultades extraordinarias pro tēmpore al Presidente de la República para modificar la estructura y la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación y expedir su régimen de carrera y situaciones administrativas*, como consta en la sesión del día 30 de mayo de 2013, Acta número 45.

**Ponentes coordinadores:**

*Karime Mota y Morad, Jesús Ignacio García Valencia,*  
Honorable Senadores de la República.

La Presidenta,

Honorable Senadora de la República *Karime Mota y Morad.*

El Secretario,

*Guillermo León Giraldo Gil.*

